



# HALKIN KURTULUŞU

6 Şubat 1978

400 KURUŞ

94

İŞÇİLERİN KÖYLÜLERİN BAĞIMSIZ ve DEMOKRATİK TÜRKİYESİ İÇİN İLERİ!

Sivil faşist şebekeler şehirlerde «işgal» denemeleri yapıyor

## Bütün faşist cinayet şebekeleri dağıtılmalı Faşist katillerden ve işkencecilerden hesap sorulmalıdır

Faşist cinayet mangaları halka karşı saldırılarını son günlerde daha da yoğunlaştırdılar. Bu saldırıların kısa vadeli amacı halka gözdağı vermek, ortadaki iyice karıştıranak işledikleri cinayetleri örtbas etmektir. Uzun vadede ise sivil faşist çetelere şehir işgal denemeleri yapılmaktadır. Bu faşist saldırılardan en büyüğü Ankara'da oldu. Eğitim enstitüleri er

ken tatile girince, Ankara'nın 6-7 yerinde yüzlerce kişilik silahlı faşist güruh dükkanları yaktı, halka ateş açtı ve sonunda Milli Eğitim Bakanlığı'na baskın yaptı. Devlet hükümetinin İçişleri Bakanı İrfan Özaydın'ın kılı kırkırda madı. Milli Eğitim Bakanı Necdet Öğür ise kaçtı. Bilindiği gibi 1960'lar dan bu yana yüzlerce Ameri kan casusu "Barış Güllülüleri" adı altında, köy ve

şehir okullarında gençliğin devrimci bilincinin nasıl geliştiğini ve öğretmenleri, yurtsever, devrimci mücadelesini izlemişlerdi. Eğitim enstitülerinin ve bütün öğretmen okullarının faşistler ce ele geçirilme planı 1971'de emeryalizm ve usakları tarafından tezgahlandı. 1. ve 2. MC hükümetleri döneminde varolan bütün burjuva yasa-lar da çiğnenerek Eğitim Enstitüleri, MHP ve Ulku Okulları'na kirallık katil sağılayan bir faşist yuva haline sokuldu. Bugün bütün faşist kirallık katiller, Edirnekapı Yurdu gibi yurtların yanında özel likle Eğitim Enstitülerinde yuvalanmışlardır. Eğitim Enstitüleri halk gençliğinin eğitimine açıldığında, sivil faşist çetelerin hellebaşlı kaynaklarından birisi büyük düşüde kurums olmaktadır. Demirden Türkiye'e kadar faşistlerin telaşı bundan dir.

Diğer yandan sivil faşist cinayet şebekeleri İstanbul'da bir vapuru işgal ettiler, halkın cebindeki parayı zorla aldılar, gazete kütüphanelerini yaktılar, kitapları yaktılar. İki kez İstanbul Adliyesi ni işgal ederek halka, hakim ve savcılara saldırılar. Aralarından bir canı halk tarafından yakalanıp Adliyeye verildiği için ortallığı yapıp, yaktılar.

### Niyazi Ünsal bildiklerini açıklamalıdır

GP Erzincan Senatörü Niyazi Ünsal Gençlik ve Spor Bakanlığı büttüçesinin Millet Meclisi Bütçe Komisyonu'nda görüldüğü sırada yaptığı konuşmada, Kontr-Gerilla konusunda bazı açıklamalarda bulunmuştur.

Niyazi Ünsal, Özel Savas Dairesi, Seferberlik Teftiş Kurulu ve cinayet mangalarında "görev" alan eli kanlı katillerce yaptırılan "gizli yemin" konusunda bilirdi açıklama yapıktan sonra şunları belirtiyor: "Ben büyük bir ustalıkla şahlanan gerçekleri öfne yaşayabilirsem, ileride korkmadan, Devamı Sayfa 6'da

## Emekçi halkın eli Faik Türün'ün yakasındadır

Bazı adlar vardır, dur yanda ya da okuyanda insanlığın sembolünden kurtuluşu için verilen mücadeleyi, aydınlık günleri simgeleyen bir çağrışım yaparlar. Devrimci önderler böyledir. Bir kısım adlarsa, faşist diktatörlüğün işkence odalarının barbarlığıyla, faşist katil sürülerinin cinayetleriyle, emekçi halka yapılan azgınca saldırılarla birlikle anılırlar. Faik Türün adı böyle bir addır. 12 Mart döneminin üniformalı katillerinden Faik Türün, bugün parlamentaryatıyılara karallık dehlizlerden başını uzatarak, proleter devrimcilere ve milyonlarca emekçiye yeni tehditler savuruyor.

Cinayet işlerken suçüstü yakalanan canilerin ruh hali içinde, AP Ortak Grubu'nda bir konuşma yapan genel başkan İskender Sıkıynetim komutanı, bugünün AP Manisa Milliyetçiliği Faik Türün, faşist diktatörlüğün özel cinayet mangaları MIT, Kontr-Gerilla vb.'nin bütün faaliyetlerinin bir bir ortaya dökmüş, kirli çamaşırların açılması (özeline, hiddete gelecek sağ-sola tehditler savurmaya, uyanan emekçi sınıfları askeri derbelerle tehdit etmeye, yeni bir Şili deneyinden bahsetmeye başlamıştır. Geçmişteki kirli çamaşırların bir bir ortaya dökmüş, işkence ve katliam suçlarının bir bir yakayı ele vermesinden çok korkan Faik Türün, telas içinde gününden geçenleri de açıklayıveriyor.

Ecevit'le Allende arasında paralellikler kuran Türün, kendisinin de Pinochet rolünü isteneceğini zannetmektedir. Proleter devrimciler ve emekçi halk, emeryalistlerle, komrador burjuvazi ve toprak ağalarıyla uzlaşma temeline hükümet kuran ve bugün faşist diktatörlüğün koltuk değnekliği yapan GP'nin Genel Başkanı Ecevit'le Allende arasında hiç bir paralellik olmadığını iyibilmedirler. Faik Türün gibi eli kanlı katiller de iyibilmedirler ki, onların askeri faşist diktatörlük hevesleri kursaklarında kalacaktır. Çünkü bugün mücadeleye atılan milyonlarca emekçi, her türden şümril ve soygunu sona erdirmeye, faşist diktatörlüğü yerle bir etmeye hazırlanmaktadır. Emeryalistlerin, komrador burjuvazi ve toprak ağalarının lafın sulurunda otlanan eli kanlı katiller, faşist diktatörlüğün enkaz yığınları arasında yok olur gideceklerdir. Gazetemizde ve diğer yayın organlarında Faik Türün gibi eli kanlı katillerin, bütün yantıkları

### HALKIN KURTULUŞU

#### Halkın Kurtuluşu üçüncü mücadele yılına girdi

Halkın Kurtuluşu engellenemez. Halkların ulusal ve sosyal kurtuluş mücadelesinin içinde ne emeryalistler ne de onların yerli usakları komrador büyük burjuvazi ve toprak ağaları durabilirler. Halkların proleteriyale önderliğinde mücadelesi mutlaka zafere ulaşacak ve bu köknem düzeni, hak ettiği yere, tarihin çöplüğüne atacaktır. Bu tarihin kapınılması elastır.

Türkiye halkının, ulusal ve sosyal kurtuluş mücadelesinde ilköğretim çestitli milliyetlerden işçilerin ve emekçi halk kitlelerinin bir silahlı olan HALKIN KURTULUŞU'na engellenemez. Geride kalan iki yıllık mücadelesi içinde faşist diktatörlüğün güçleri HALKIN KURTULUŞU'na azgınca saldırılar. Her yolla onun çıkışını engellemeye ve susturmaya çalıştılar. Gazetelerin çalışmalarını gözaltına aldılar, tutukladılar. Gazetemizin her sayısı toplatıldı, davalar açıldı. HALKIN KURTULUŞU'nu satanlara, dağıtanlara, okuyanlara ağır baskılar uygulandı. Ancak bütün bunlar mücadelemizi engellemedi, engelleyemeyecektir.

Büyük burjuvazi ve toprak ağalarının gibi, onların saflarında uzantıları olan ve ideolojilerinin özümlü revizyonizm, Marksizm-Leninizm ve proleter devrimci harekete düşmanlığı oluşturdugu apaçık ortaya çıkan bölücü-hizipçilerin, içlerinden saldırıları da HALKIN KURTULUŞU'na engellemeyemedi.

Hizipçi-bölücü de proleter devrimci hareketle halk yığınlarının başını kesmek ve her ikisini de zayıf düşürmek için HALKIN KURTULUŞU'na azgınca saldırılar. Onu engellemeye, zaafa uğratmaya ve gözden düşürmeye çalıştılar. Proleter devrimciler HALKIN KURTULUŞU'na satınmayı, dağıtmayı, okunmayı öğütlediler. Marksizm-Leninizm gözden düşürülmek için, HALKIN KURTULUŞU'nun çizdiği siperde şüpheler yaymaya çalıştılar. Onlar da halkların ulusal ve sosyal kurtuluşlarının ve HALKIN KURTULUŞU'nun yemini dımanlarıydılar. Ancak onlar da HALKIN KURTULUŞU'na engellemeyemediler. Bir avuç hain olarak bir kenara atıldılar, devrimcilerden ve halktan hızla tecrit oldular. Gittikçe yozlaştılar, işlerinde "İncil'i okuma grubu" kuranlar, "Marksizm-Leninizm bitmiş" diyenler; Dimitroff'u "oportünist", Stalin'i "ekonomist" ve Mao'yı "revizyonist" ilan edenler çıktılar. Birbirlerine düştüler, bir parçaya bölündüler. Onların gidecekleri yer halka ve devrime ihanet ve dımanlık çıkarmaları daha da derinlikleridir.

HALKIN KURTULUŞU ise doğru bildiği yolda, halka ve işçi sınıfına hizmet yolunda, Marksizm-Leninizm ve devrim yolunda hatalardan alınarak ilerledi, ilerledi...

Geçmiş yıl içinde ilköğretim ideolojik planda büyük mücadeleler verildi. Proleter devrimci hareket ideolojik-siyasi planda büyük atılımlar yaptı. Bugün ulusal yar üzerinde ilköğretimde bütün proleter devrimcilerin birliğinin sağlanacağı ve proleterya partisinin inşa edileceği "Marksist-Leninist program ve siyasetler" konusundadır.

Bugün en temel ihtiyaç ilköğretim proleter devrimci hareketin birliğidir. Siyasi çizgisini ve bunun temel olan "Marksist-Leninist ezmi" asgari programını sistemli bir şekilde ortaya koyacak; gerek örgütüne, gerekse işleri ve olan "Türkiye'de işçi ve dımanlıklar ve proleter devrimci hareketle saflarındaki yanlış anlayışlar ve hatalı tezlerle mücadele içinde, bu Marksist-Leninist çizgi ve programı mazafer kılacak; ve ilköğretimde bütün proleter devrimcilerin birliğini sağlayacak olan bir teorik demirdir.

Böyle bir teorik-siyasi dergi parti bayrağını, proleteryanın Marksist-Leninist çizgi bayrağını dostan dımanın gözü önünde göndere çekecek, ilköğretimde parti inşaat görevinin yerine getirilmesinde Dev.Sa. 7.59.8'de

## 1 Mayıs 1977'de Taksim alanını kana bulayan katiller cezalandırılmalı, 1 Mayıs «İşçi Bayramı» olarak yasallaşmalıdır.

İşçi sınıfının "Uluslararası Birlik Dayanışma ve Mücadele Günü" 1 Mayıs yaklaşıyor. Her 1 Mayıs'ta olduğu gibi, 1978 1 Mayıs'ında da, bütün ülkelerin işçileri ve ilköğretimde işçiler ve emekçiler alanları doldurarak, kızıl bayrağı dalgalandıracak, şümril ve zulme karşı kinini bile yecok, birliğini pekiştirecektir.

1 Mayıs 1978'e doğru Türkiye işçi sınıfı ve emekçi halkı, 1 Mayıs işçi sınıfının "Uluslararası Birlik, Dayanışma ve Mücadele Günü"ni daha görkemli bir şekilde kutlamak için hazırlanıyor. İşçi sınıfı ve emekçi halk faşistlerin ve sosyal-faşistlerin her türden provakasyonuna boga çıkarak, 1 Mayıs 1978'de birlik ve mücadele yolunda ileri ve önemli bir adım daha atacaktır.

İşçi sınıfı ve emekçi halk, 1 Mayıs 1978'i bütün halk kitlelerindeki uyanışın daha da yayılacağı, faşistlerin ve sosyal-faşistlerin, karşıdevrimci güçlerinin halk kitlelerinden büyük bir kesim tasfiyesine artık girdiği, faşistlerin ve sosyal-faşistlerin gidecek dahi çok tecrit olduğu, reformistlerin maskesinin düşüğü bir ortamda



İŞÇİ SINIFI VE BÜTÜN HALK, 1 MAYIS 1977'DE TAKSİM ALANINI KANA BULAYAN MIT, KONTR-GERILLA VE MHP'NİN DAĞITILMASINI, YÜZLERCE EMERKÇİNİN VE HALK EVLADININ KANINA GİREN ELİ KANLI KATİLLERİN CEZALANDIRILMASINI İSTENMEKTEDİR.

Dev.Sa. 7.59.8'de

## Yakalanan 1 milyon mermi hangi faşist şebekeye gidiyordu?

Geçenlerde balıkcı motorunda yakalanan 930 bin mermi, Nizam adlı birine ait olduğu açıkları. Nizam kimdir? Bu mermiler kime getirilmiştir? "Laz" lakabıyla bilinen Nizam, faşistlerle ortaklaşa çalışan bir kiptir. Bu kişi MC hükümetleri boyunca silah kaçakçılığına faşist çetelerle ortaklaşa yürüten birisidir. Burjuva basının göklerine çıkardığı İstanbul 2. Şube Ekipler Amir Sadettin Tahtan'la aynı köydendir. Laz Nizam gayrimeşru din yodaki arkadaşlarını da arkadaşları olan birisi dir. Faşistlerle işbirliği yapmış ve arkadaşlarını ele vermiştir.

Seçilirden önce Laz Nizam'ın iki kamyon dolusu nakliye silahı yakalanmıştı. Bunların seçilden önce getirilmesi raslantı değildi. O dönemler Dev.Sa. 7.59.8'de

### DEVİRİMCI BASIN ÜZERİNDEKİ BASKILARA SON MUSTAFA YILDIRIMTÜRK'E ÖZGÜRLÜK

#### Tutuklu yazı işleri müdürleri derhal serbest bırakılmalıdır

Bugün faşist diktatörlüğün zindanları, bir bölümlü de 12 Mart döneminde kalnak üzere yüzlerce proleter devrimci, yurtsever, demokratlarla doldurulmuştur.

Bunlardan birisi de Gazetemizin eski Sorumlu Yazışmaları Müdürü Mustafa Yıldırım Türk'tür. Mustafa Yıldırım Türk, 12 Ekim'de İstanbul 3. Kolordu Askeri Mahkemesi tarafından tutuklanmış, daha sonra da 18 Ekim'de İstanbul Nöbetçi 3. Sulh Ceza Mahkemesi tarafından gazetemizde çıkan 18 ayı yazıdan dolayı tutuklanmıştır. Böylece Mustafa Yıldırım Türk, sivil ve askeri mahkemeler TC'nin 311, 312, 159 ve 142. maddelerine dayanarak toplam 23 kez tutuklanmıştır.

Daha sonra, gazetemizde yayınlanan çestitli yazıların TC'nin 142, 155, 158, 159, 311 ve 312. maddelerini "ihlal ettiğini" iddia eden savcı, gazetemizin Eski Sorumlu Yazışmaları Müdürü hakkında toplam 23 dava açmış ve Mustafa Yıldırım Türk için toplam 506 yıl hapis cezası istemiştir.

Gazetemiz Eski Sorumlu Yazışmaları Müdürü hakkında açılan davanın 26 Aralık 1977 tarihinde İstanbul 6. Ağır Ceza Mahkemesinde başlaması beklenirken, Sağmalcılar Cezaevinde çıkan bir olayı bahane eden hapishane idaresi, cezaevinde tutuklu bulunan Mustafa Yıldırım Türk'ü olayın sorumlusu olarak göstererek, 22 Aralık akşamünit Cezaevine "sürmüştür".

Bugün ise, Mustafa Yıldırım Türk hakkındaki açılan davaya İstanbul 6. Ağır Ceza Mahkemesinde devam edilişine rağmen, Gazetemiz Eski Sorumlu Yazışmaları Müdürü, tahsisat yokluğu bahanesiyle hiç bir duruşmaya getirilmemekte, duruşmalar silirelli ertelenmektedir. Böylece de savurma hakkı alından alınmaktadır.

Faşist diktatörlük, bir yandan insanların en Dev.Sa. 6'da





# «Üç Dünya Teorisi», devrimin ortadan kaldırılması Amerikan emperyalistleriyle ittifakın burjuvazinin önünde koşulsuz teslimiyetin teorisidir

MEHMET SEHU

Bu yazı, 28-29 Kasım 1977 şenlikleri ile ilgili olarak Vlor'a'da yapılan kabul resminde, AEP Merkez Komitesi Politbüro üyesi ve ASHC Bakanlar Kurulu Başkanı Mehmet Şehu yoldaşın yaptığı konuşmanın son bölümüdür. Konuşmanın bu bölümü ATA ajansının 30 Kasım 1977 tarihli sayısından çevrilmiştir ve başlığı tarafımızdan konmuştur.

Şu an dünyamız, büyük sosyal çalkantılarla ve sayısız tehlikelerle doludur.

Kapitalist ve revizyonist dünya sistemini içine alan derin bunalım ve onun bu sistemi yüzüne getirdiği büyük güçlükler, emperyalizmin bütün çelişkilerini en üst düzeye dek keskinleştirmiştir. Kapitalist ülkelerde, burjuvazinin, bunalımın yükünü işçi sınıfının ve emekçi kitlelerin sırtlarına yıkmaya ve karlarını koruma girişimleri ve sürekli artan fiyatlar ve kötüleşen yaşam koşulları karşısında işçi sınıfının ve emekçi kitlelerin öfke, protesto ve isyan dalgası, bu devrimci dalga yükselmekte ve bu ülkelerin hakim çevrelerini istikrarsızlığa ve siyasi bunalımlara yol açmaktadır.

Sözünme gerginliğin azalmasını sağladığı iddia edilen, "Helsinki ruhu" hakkında her yerde büyük demagogik yaygaralar koparıyor. Ne Helsinki, ne Belgrad, ne de silahsızlanma hakkında yapılan sonsuz konuşmalar, uluslararası gerginliği en ufak bir şe-

kilde düşümemiştir. Buna karşılık durum her geçen gün daha da kötüleşiyor.

Asya, Afrika ve Latin Amerika'daki ezilen halkların ulusal kurtuluş ve egemenlik, demokratik dönüşümlerin devrimci yoldan gerçekleşmesi ve sosyal gelişme için, emperyalizme, sosyal-emperyalizme, sömürgecilik ve yeni sömürgeciliğin kalıntılarına, gerici yerel güçlere -emperyalizm yanlısı burjuvazi ve toprak ağaları- ve faşist diktatörlük rejimlerine karşı sürdürdüğü mücadeleler, gelişme ve kesintisiz yükselme aşamasındadır.

Modern revizyonistlerin ihaneti, devrim davasına büyük bir zarar vermesine rağmen, kaçınılmaz olan halkların kurtuluşunu ve devrimin durdurulmadığı ve hiç bir zaman da durduramayacaktır.

Büyüyen devrim dalgası karşısında şunu görüyoruz: Emperyalizm, sosyal-emperyalizm, gerici ve neo-faşist rejimlerden, sosyal demokrasi ve modern revizyonist, troçkist ve anarşist, oportünist ve her cinsten dönelere kadar karşı-devrimin ve gericiğin bütün karanlık güçleri, eskimis, çürümüş ve ölmekte olan kapitalist sistemi yaşatmak amacıyla, onu (devrimci-ç.n.) boğmak ve bastırma ve doğru çizgisinden sapırmak için ayrı ayrı teşebbüslerde bulunuyorlar. Bu, emperyalizm ve gerici bir yanda, sosyalizm ve halklar, diğer yanda olmak üzere iki dünya arasındaki ölüm kalım mücadelesidir.

Stalin'in ölümünden sonra iktidarı ele geçi-

ren, kapitalizmi restore eden ve Sovyetler Birliği'ni sosyal-emperyalist bir süper devlet haline dönüştüren Kruşçev- Brejnev revizyonist kılığı, devrimi baltalamak için çok tehlikeli bir oyun oynamaya devam ediyor. Uluslararası komünist ve işçi hareketi içindeki bütün kötülüklerin kaynağı Sovyetler Birliği Komünist Partisinin kötü 20. Kongresidir: Sovyetler Birliğinde ve o kadar sosyalist olan bir çok diğer ülkede kapitalizmin restorasyonu, önceki komünist partilerinin büyük çoğunluğunun bozularak revizyonist hale dönüşmesi, en değişik revizyonist akımların ortaya çıkması, bütün bu akımlar içinde revizyonizmin en kirli köpüğünü temsil eden bütün revizyonist akımlardan daha açıkça ve daha utarmazca anti-proleter ve anti-Marksist fikirleri ifade eden sözde "Avrupa Komünizmi"de kaynağını orada buluyor.

20. Kongrenin ilk habercisi ve revizyonizmin devlet iktidarını kendi ülkesinde kuran Yugoslav revizyonistleriydi. Bu nedenle Tito, haklı olarak, modern revizyonizmin babası olmakla övünüyor. Bu nedenle nerede olurlarsa olsunlar, bütün revizyonistler, onu kendilerinin kurtarıcısı ve tanrısal sayarak şereflendiriyorlar ve taptanları şekilde karşılaşıyorlar. Yugoslav revizyonistlerine karşı takınılacak tavır, hala gerçek Marksist-Leninistleri revizyonistlerden ayıran bir mihenk taşı olmaya devam ediyor. Amavutluk halkı şöyle

diyor: "Bir tüyden olan kuşlar, bir arada toplanırlar". Yugoslav liderliği ile ortak bir davaya sahip olmak, ve onlarla ideolojik olarak uzlaşmak, Marksist olmak değil, revizyonist olmaktır.

Revizyonist ve anti-Marksist zaman içerisinde, yeni bir teori olarak çok eski olan bir başka teorinin, "Üç Dünya Teorisi"nin, ortaya çıktığını görüyoruz. Bu teorinin köklerini Brenstein'da, Kautsky'de, Troçki'de, ve Burharin'de buluyoruz. "Üç Dünya Teorisi" uluslararası komünist ve işçi hareketi için çok büyük bir tehlike oluşturmaktadır: Bu, devrimin ortadan kaldırılma teorisidir, Amerikan emperyalizmiyle bütünle ittifakın ve burjuvazinin önünde koşulsuz teslimiyetin teorisidir, halkların kurtuluş mücadelesinin bastırılması teorisidir.

Gerçekte bu arı çıkmış teori, Marks'ın "Bütün Ülkelerin Proleterleri Birleşiniz!" sloganı ile, Lenin'in, "Bütün Ülkelerin Proleterleri ve Ezilen Halklar Birleşin!" sloganları yerine, "bütün ülkelerin proleterleri ve halkları, burjuvazi, gerici ve faşistler, nerede olursanız olun, Sovyet sosyal-emperyalizmine karşı, Amerikan emperyalizminin liderliği altında birleşin!" şeklindeki karşı-devrimci sloganı koymaktadır. Burada, "üçüncü dünyaya ve ikinci dünyaya, Sovyet sosyal-emperyalizmine karşı savaşmak için birinci dünyanın yarısı ile, Amerikan emperyalizmi ile birleşmeleri"

için yalvarılıyor. Bugün, kişi, bundan daha gerici bir slogan bulamaz.

Gerçek komünistler, proleterler ve halklar, emperyalist savaşa karşıdır. Lenin'in bize öğrettiği gibi, halkların, komünistlerin, proleterlerin görevi, emperyalist güçler arasındaki savaşı önlemek için mümkün olan en fazla çabayı göstermek, yerli burjuvazi ile uzlaşma yapmamak, tersine, ona karşı çıkmak ve emperyalist savaşın çıkarılması şeklindeki hal-kan arzusunu kabul etmesi için onu zorlamaktır, yok eğer emperyalist güçler arasındaki savaş, kaçınılmaz hale gelir ve patlak verirse, o zaman, komünistlerin, proleterlerin ve halkların görevi, İkinci Enternasyonal liderlerinin iddia ettikleri ve "Üç Dünya Teorisi"nin standart sürdürücülerinin bugün vazettikleri gibi, "anayurt savunması" için savaşmak değil, bunun yerine, yerli burjuvaziye yıkmaya ve proletarya diktatörlüğünü kuma nihai amacıyla emperyalist sa-

vaşı iş savaşı, devrime dönüştürmektir. Eğer, Lenin'in bu öğretileri ve talimatları akılda tutulmaz ve uygulanmazsa; bu, Leninizme karşı olmak, savaşı taciri ve aynı zamanda devrimin ateşli söndürücüsü olmak ve uluslararası burjuvazinin hizmetinde olmak demektir.

"Üç Dünya Teorisi"nin savunucuları, emperyalizm yanlısı teorileriyle kendilerini çok çabuk teşhir ediyorlar. Bütün halklar bu teorinin gerçek özünü anlıyorlar. Halklar "Üç Dünya Teorisi"nin vazilerinin, Amerikan emperyalizminin, batılı gerici burjuvazinin ve bütün dünya gericiğinin çıkarılmasını en ateşli savunucuları ve en hareketli yan-çaları haline geldiğini görüyorlar. Hiç bir halk, "Üç Dünya Teorisi"nin destekçilerinin iddia ettikleri gibi, yerli gerici burjuvazi ile ittifakı kabul edemez, hiç bir halk göndüllü olarak mali sermayeye iltihak edemez, hiç bir halk, bu teorinin destekçilerinin inatçı taleplerini ve dünya kadar

kendisini baskı altına almış ve köleleştirmiş olan, peçelerini onun bedenine sokmak üzere bin bir yol deneyen ve kanını emmek için yeni metodlara başvuran sömürgeci burjuvazi ile yapılacak köleci ittifakları kabul edemez.

"Üç Dünya" teorisyenleri, Amerikan emperyalizminin düşme, geri çekilme ve savunma durumunda olduğunu, buna karşılık, Sovyet sosyal-emperyalizminin de yayılma ve saldırı özlemi içerisinde bulunduğunu iddia ediyorlar. Bu durumda onlara göre, Amerikan emperyalizminin halkların daha az tehlikeli düşmanı iken, Sovyet sosyal-emperyalizmi daha tehlikeli düşmanıdır. Bu kırmızı kurdun, siyah kurttan daha tehlikeli olduğunu söylemek aynı şeydir! Fakat, halklar, "Üç Dünya" teorisyenlerinin düşündüğü kadar bilgisiz değildir.

Herkes için açıktır ki, Sovyet sosyal-emperyalizmi halkların düşmanıdır. Her kim ki Sovyet sosyal emperyalizminin teşkil ettiği tehlikeye karşı uyanıklığını azaltır, onun köleci planlarına karşı, şimdi ve daha ileride savaşmazsa, bunu çok pahalıya öder. Bugün Sovyet sosyal - emperyalizminin halklara yardım edebileceği, dünya hakimiyeti özlemindedir ve bunun için planlar düzenlemediği şekilde hayallere kapılmak, dar görüşlülüğün bir işaretidir.

Fakat, bunun karşısında Amerikan emperyalizmi de daha az tehlikeli değildir. Her şeyden önce istisnasız her emperyalist ülke, böyle kaldığı sürece, gerici, şiddet, yayılma ve saldırı eğilimlerine sahip olacaktır. O, savunma ya da geri çekilme içinde değildir. Hatta, emperyalizm ölüm halinde bile olsa, eğer henüz ölmediyse, onun saldırgan tabiatı değişmez ve onun teşkil ettiği tehlike ortadan kalkmaz.

Amerikan emperyalizminin savunma içerisinde olduğu hiç de doğru değildir. Sovyet sosyal-emperyalizmi gibi o da gürtme içindedir. Ama savunma ya da geri çekilme durumunda değil, tipki Sovyet sosyal-emperyalizmi gibi, o da kendi halkı ve diğer halklar için saldırgan, baskıcı, kan dökücü, köleci ve kana susamış bir uluslararası jandarmadır.

İkinci Dünya Savaşını takiben, Kore halkını kanla bastıran bu Amerikan emperyalizmi değil mi? Vietnam, Kamboçya ve Laos'u bu ülkelerin kahrman halkları tarafından kovulana kadar, kana boğan bu Amerikan emperyalizmi değil mi? Baş yün bin Endonezya'lı komünist katledilmesinde Amerikan emperyalizminin pamağı yok mu? Şili halkını kanla bastıran ve bu ülkede faşistleri iktidara getiren Amerikan emperyalizmi değil mi? Hem Sovyetler Birliği'nin, hem de Amerikan emperyalizminin, su anda Etyopya ve Somali'de sahnelenen trajediye aynı şekilde ellerini derinliğine sokmuşları doğru mudur? Kıbrıs'taki vahim durumu ve Arap-İsrail çekişmesi ile ilgili kor-

## Sovyet sosyal emperyalistlerinin bankaları yayılma ve yağma araçlarıdır

Sovyet sosyal-emperyalizminin hararetli bir şekilde sürdürdüğü yayılmacı, yağmacı, baskıcı ve saldırgan politika, ruble ve tankların gücüne dayanmaktadır. Tüm kapitalist-revizyonist dünyanın için de bulunduğuy, her alandaki derin bunalım koşullarında, Sovyet revizyonist burjuvazisi, ekonomik yayılmasını dünyanın her yerine kadar yaygınlaştırmaya çalışıyor. Sovyet sosyal-emperyalistleri sermaye ihracatını daha fazla artırmak için, Amerikan emperyalizmi ve diğer emperyalist devletlerle sürdürdüğü rekabet içerisinde, daha fazla kar elde etmek için çeşitli ülkelerde faaliyet gösteren bankaların sayısını devamlı olarak artırıyorlar. Bunun yanı sıra, Sovyet revizyonist burjuvazisi, bu bankaları, bir çok borç ve kredi temin etmek, gereksinimlerini karşılamak ve ülke içindeki fonları, silahlarmada kullanılmak üzere, serbest bir rekabete sokmaktadır.

Bilindiği gibi, Sovyet sosyal-emperyalizmi, "uluslararası işbirliği", "işbirliği ve bütünleşme" vs. bahaneleri altında uydu ülkeleri acımasızca talan ediyor, ve onların ekonomilerini kendisine tabi kılıyor. O, Rusya'nın COMECON'a üye diğer ülkelerin mali kaynaklarını ta-

lan etmesine hizmet eden sözde "Uluslararası Ekonomik İşbirliği Bankası" ve "Uluslararası Yatırım Bankası"nı kurmuştur.

Sovyet revizyonist burjuvazisi, bu iki bankayı bütünüyle kontrol etmek, onları kendi çıkarlarına göre yönlendirmekte, ve bu gerici kuruma üye ülkeler arasındaki tüm parasal faaliyetleri yönetmektedir.

Sovyet sosyal-emperyalistlerinin tam kontrolü altında bulunan yukarıda belirtilen bankalar, onlara çok miktarda borç ve kredi sağlanmaktadır; yki onlar bu borç ve krediler için diğer üye ülkelere ne nazaran çok az bir faiz miktarı ödemektedirler. Örneğin, Örenburg Petrol Boru Hattı için diğer ülkelerden alınan faiz fiyatı % 5 iken, onlardan % 2 alınıyordu. "Uluslararası Yatırım Bankası" kanalıyla, Sovyet topraklarındaki çok sayıda önemli projenin inşası için yalnız Sovyet sosyal-emperyalistleri uzun vadeli krediler temin etmiş bulunuyorlar. Diğer yandan her şeyi karar veren kendileri oldukları için, onlar, kendilerine bağlı ülkelerin ekonomilerinin diğer dalları üzerindeki kontrollerini de artırıyorlar. Böylece, bu bankadan alınan krediler yo-

luyla, Sovyet revizyonistleri, Çekoslovakya'daki "Taka" otomobil imal etme fabrikaları, Macaristan'daki "İkarus" otobüsleri, Doğu Almanya'daki "Umfortechnik" ağır levazım kombinasyonu, vs. gibi önemli alanları kontrol altına alıyorlar.

Bu bankaların tüm parasal faaliyetlerinde, Rus patronlara avantaj sağlayan, serbest rubleler tarafından yapılmaktadır. Çünkü, Sovyetler Birliği'ndeki enflasyonun sonuçları, ağır bir şekilde, bu ülkelerin kapitalist ekonomilerinin omuzlarına yığılmıştır. Sovyet sosyal-emperyalistleri bu bankaları, teçhizat ve teknoloji için yabancı batı sermayelerinden büyük krediler temin etmek ve büyük miktarda hububat satın almak için de kullanmaktadır. Merkezi Moskova'da bulunan "Uluslararası Yatırım Bankası" geçen yıl, Sovyet topraklarındaki "ortak projelerin" inşası için, Batı Alman bankası olan "Dresdner Bankası" da dahil olmak üzere batılı sermaye tarafından verilen, 600 milyon dolar tutarında borç temin etti. Şu anda da, Örenburg Petrol Boru Hattını finanse etmek üzere, COMECON 400 milyon dolar tutarındaki başka bir borç talep etmekte-

dir. Bu bankaların büyük kredi ve borçları da, ağır bir şekilde, diğer üye ülkelerin omuzlarına yüklenmektedir. 1976 yılının sonuna kadar, COMECON Bankası, batılı bankalara 29 milyar dolar borçlanmış bulunuyor.

Sovyet sosyal-emperyalistleri, son yıllarda, sermaye ihracatını artırmış bulunuyorlar. Burjuva basını da, diğer ülkelerde ki Sovyet bankalarının, diğer kapitalist ülkelerdeki rakiplerinden hiç de farklı olmadığını kabul ediyor. Sovyet revizyonist basınının ("Mezhdu narodna-ja Zhizn", Sayı: 8, 1977) yazdığına göre, önceden açılmış olan bankalara ek olarak, son yıllarda Sovyetler Birliği, İsviçre'de, Batı Almanya'da, Lüksemburg'da, Lübnan'da, Singapur'da ve başka yerlerde gözle görülür sayıda yeni bankalar açmış bulunuyor. Sovyet sosyal-emperyalistleri, mali yayılmanın daha da artması için, New-York, Los Angeles, Şikago, Toronto, Tokyo, Kingston, Kuala Lumpur, Manila vs.'de başka bankalar açtılar ve açıyorlar. Onlar, etki alanları için, acımasız yağma yoluyla daha fazla kar elde etmek için, diğer kapitalist ülkelerle daha fazla rekabet ediyorlar.

(19 ARALIK 1977-ATA)

## Almanya'nın Münster şehrinde faşizmi protesto mitingi yapıldı

21 Ocak Cumartesi günü Almanya'nın Münster şehrinde KBN ve KPD örgütlerinin öncülüğünde faşizme karşı bir miting düzenlendi.

"Mitingde" önce şehrin birçok yerlerinde Alman devrimcileri ve demokratları bildiriler dağıttılar, gazeteler sattılar. Faşizmi belgeleyen resimler sergilediler.

Aynı gün şehrin merkezi ve en kalabalık caddesi olan Ludgari Str.'de Hitler faşizminin uzantısı olan "Milliyetçi Demokrat Gençlik" de bir kitap sergisi açmıştı. Münsterli devrimciler ve demokratlar bu grubun etrafını sarak onları halk düşmanı yüzlerini teşhir ettiler.

Başta KPD/ML, KBN ve KPD'li örgütlerin militanları olmak üzere birçok devrimci kişi ve örgüt üyeleri bu sahte "Milliyetçi Demokratların" Hitler'in katliamlarının savunucuları olduklarını ve bütün Alman hakim sınıfların giriştiği her türlü gericiğin ve haksızın birer kuklası ve aracı olduklarını açıkladılar.

Bu faşist gençlerin yardımıyla Alman tekelleci burjuvazisinin resmi vurucu silahlı gücü olan polis kostü. Şehrin ortasına onlarca araba ile donatılmış polisler yığıldı. Devrimcileri susturmaya çalıştılar. Ama bütün sivil halkın direnişi karşısında geri çekilmek zorunda kaldılar. Bu durumda faşistler kaçmak zorunda kaldılar. Alman polisi KBN örgütüne bağlı üç devrimciyi polis arabasına sokarak siyasi gübeye götürdüler. Kitlelerin direnişi karşısında, polis üç devrimciyi de bırakarak zorunda kaldı.

Ayrıca polis, devrimcileri kitleden soyutlamak için, izli miting engelleye çalıştı. Gerçek olarak da, bu yerin şehrin tam merkezi olduğu nu bütün iş sahiplerinin zarara uğrayacağını ve normal satışlarının yapamayacaklarını gösterdiler. Ayrıca parşının merkezinin bu kalabalık içinde katıldığı için, birçok insanın hafta sonu alışverişlerini yapma olanakların ortadan kalktığı da görülen diğer bir gerçekçe idi.

Bu gerekçeler, polisin her tarafta sadece sö mürcü sınıfların hizmet ettiği açıkça ortaya koyuyor. Bunlar için, her yerde emekçi kitlelere saldırdığını ispatlıyor.

Polis bütün çabalarına rağmen miting ancak 1,30 saat geciktirdi. Ama bu arada devrimciler polisi de teşhir ettiler ve şehrin merkezi yerlerinde faşizmi ve polisin tavrını açıkça sergilediler.

Bu miting Münster şehrindeki proleter devrimciler de katıldı.

Almanya'daki proleter devrimciler ve bir kısım işçiler de bu mitinge katıldı. Mitingde HALKIN KURTULUŞU ve Türkiye Info satıldı. Halkın Kurtuluşu adına bir dayanışma mesajı okundu.



**Halil Tunç  
komprador burjuvazi  
için işçilerden  
fedakarlık istiyor**

# İşçilerden Barlık İstiyor

ne düşün görevi yapacak  
ç'a göre işçi sınıfı, el  
çin payına düşen yükü t

Türk-İş'in yönetimini gas  
dır. O, kendi ağılık saltan  
yandan Kaya Özdemir, Sadı  
faşist sendika çjalarına  
an da ÇİP'li sendika ağa

İŞÇİLER SENDİKA YÖNETİMİNE!

NATO'YA BACI.  
KISKA A.S.M.'DE  
ATILAN BİR İŞÇİ

bu seçim propagandası  
suz maları yürütürken  
şla lediğimiz önemli bir  
le- tada şuydu: Siyasi t  
lere az yer vererek,  
nomik talepleri öne  
kardık. "Siyasi ça  
bütün çalışmaların  
damarıdır" doğru il

ni bir kenara bırakarak  
Tespit ettiğimiz  
başlı hatalarımız  
dır. Bunların düze-  
mesi için mücadele  
her devrimci gibi  
de görevimizdir.

E.G.O.O.  
İŞLETİM  
H. KURTULUŞ  
VE H. B.  
TARAFI

dan 10 kişi  
ötürdüler. 3  
bağladı. Yer

attılar. Sonunda beni bi-  
Ana yarılan İskenceden do-  
mez durundaydım..

Ben gâlgina  
çum nedir?  
somadan  
sanlar bun-  
dan 10 kişi  
ötürdüler, 3  
başladı. Yer

Patron evdeydi. Beni  
bir şey olmaması gibi  
Arapça durumu anlat  
bana, siz gidin sabah-  
yorum dedi Biz gittik tek  
attılar. Sonunda beni bi-  
Ana yanılan işkenceden do-  
mez duruyordum.

NATO'YA BAĞLI  
KISKA A.Ş.M.'DEN  
ATILAN BİR İSGİ

NATO'YA BAĞLI  
KISKA A.Ş.M.'DEN  
ATILAN BİR İSGİ



# KOMÜNİST MANİFESTO 130. YAŞINDA YİNE GENÇ, YİNE GEÇERLİ

"Komünist Partisi Manifestosu" dünya proletaryasının ilk büyük önderleri Karl Marks ve Frederick Engels tarafından proletaryanın devrimci eyleminin ilk enternasyonal platformu olarak kaleme alındı ve günümüzden 130 yıl önce, 1848 Şubatında ( ) Londra'da yayınlandı.

Marks ve Engels'in 1836'dan beri ilikilde bulundukları bir işçi demeti olan "Doğrular Birliği"nin Londra'da 1847 ilkbaharında yapılan ilk kongresinde, birliğinin adı "Komünistler Birliği" olarak değiştirildi ve eski "Bütün İnsanlar Kardeşler" şiarı yerini "BÜTÜN ÜLKELERİN İŞÇİLERİ BİRLEŞİN" devrimci çağrısına bıraktı. Bu kongrede Marks ve Engels tarafından hazırlanan yeni tüzük, burjuvazinin siyasal iktidarına karşı mücadeleyi ve kapitalist sömürünün ortadan kaldırılmasını öngörüyordu.

Birliğin aynı yılın kasım ayında yine Londra'da toplanan 2. kongresi, Marks ve Engels'e bir program yazma görevini verdi.

Böylece "Komünistler Birliği"nin programı olarak 1847 yılı sonlarıyla, 1848 yılı ocak ayı içinde kaleme alınan Manifesto, Londra'da "İngiliz, Fransız, İtalyan, Flamen ve Danimarka" dillerinde çoğaltılarak Şubat 1848'de yayınlandı.

Bu tarih, aynı zamanda Avrupa'da devrimci dalgalan en yüksek noktasına ulaştığı bir dönem başlangıcıydı ve Fransa'da Şubat Devrimi ile zamandı. Böylece Manifesto, proletaryanın devrimci hareketinin ilk teorik ve taktik bütünlüklü biçimlenişini, devrimci pratiği karşısında zorlu bir savunula, daha doğrusu yıl karşı karşıya geldi. Ve bu dönem boyunca onun bir parçasını oluşturduğu "yeni teori, 1848-49 devrimci olayları sırasında ve daha sonra da dünyanın bütün ülkelerindeki tüm proletar ve demokratik hareketler tarafından parlak bir şekilde doğrulandı." (Lenin)

Komünist Manifesto, o güne kadar, ideolojik, teorik, bilimsel birçok alanda burjuvaziye karşı diğ bir mücadele ile gelişmiş bulunan bilimsel sosyalizmin ilk defa bir eylem platformu olarak ifade edilmişti. Lenin'in deyişiyle, "bu yapıt, duru ve parlak bir deha ile yeni bir düşünce anlayışını, toplumsal yaşamda kucaklayan tutarlı bir materyalizmi; en geniş ve en derin gelişim öngörüsü olarak diyalektik; sınıf mücadelesinin kuramını ve proletaryanın yeni komünist toplum yaratıcısının dünya tarihindeki devrimci rolünü açıklar".

Manifesto, komünist hareketinin Avrupa siyasal hayatındaki etkin rolünün ve bunun burjuvazi ve pericilliliğe deşhete düşüren etkisini açıklayarak, artık "Komünistlerin bütün dünya önünde görüşlerini, amaçlarını ve eylemlerini yazılı olarak açıkça ortaya koymaları ve bu komünizm ha yaletini masalını, komünist partisinin kendisinin yayınladığı bir manifesto ile son vermeleri zamanının pokten" geldiğini işaret eden bir giriş bölümü ile "I. Burjuvalar ve Proleterler", "II. Proleterler ve Komünistler", "III. Sosyalist ve Komünist Literatür" ve "IV. Mevcut Mhalefet Partileriyle İlişkileri Bakımından Komünistlerin Durumu" başlıklarını taşıyan dört bölüme oluyur.

## MANİFESTO'DA SINIF MÜCADELELERİ VE PROLETARYANIN TARİHTEKİ DEVRİMCİ ROLÜ

"Günümüze kadar bütün toplumların tarihi (toprakta ortak mülkiyete dayanan kabile toplumları dağılımından bu yana), sınıf mücadelesinin tarihidir" şeklinde ki büyük öne sahip temel öneymle başlayan I. bölüme Manifesto, "özgür insan ve köle, patrisyen ve pleb, senyör ve serf, lonca ustası ve lonca emekçisi - kısaca ezenle ezilen, sürekli bir çatışma halinde, bazen gizli, bazen açıkça; ya toplumun devrimci bir biçim değiştirmesiyle ya da çatan sınıfların birlikte çöküşüyle sonuçlanan kesintisiz bir mücadele..." yürüttüklerini, tarih gelişiminin sınıf mücadelesi ile birlikte olduğunu belirtir, "uzun bir gelişimin, üretim ve mücadele tarzlarındaki bir dizi devrimin ürünü" olarak ortaya çıkan burjuvazinin doğuşunu ve tarihte oynadığı devrimci rolü açıklarken, üretim ilişkisi ve tarzlarının mekanik ve iredi bir tarzda birbirini izlediğini iddia eden oportünist elebalarına, şu sözleriyle o zamandan mahkum eder: "... burjuvazinin üzerinde düzenli kurduğu üretim ve mücadele araçları, feodal toplumun içinde yaratılmıştır. Bu üretim ve mücadele araçları, gelişiminin belirli bir noktasında, feodal toplumun üretim ve mücadele tarzları, tarımın ve imalatın feodal örgütlenmesi, bir kelimeyle feodal mülkiyet ilişkileri, tam gelişim halinde olan üretici güçlere uygun olmaktan çıktı; ve üretimi ilerleteceğine, onu engeller hale geldi. Bu engellerin yıkılması gerekti. Yıkıldılar."

Bu yeni başlayan çağ, "burjuvazi çağı" bir yandan feodalizmin gerek ekonomik hayata, gerekse mülkiyet ilişkilerine, geleneklere ve "duygusal" hayata ilişkin bütün unsurlarına yok eder ve "ayırt edici bir özellik olarak", sınıf çatışmalarını basitleştirir: "bir bütün olarak toplum, gittikçe artan bir biçimde iki büyük düşman kampa, birbirleriyle tam karşıt durumdaki iki büyük sınıfa bölünmektedir: burjuvazi ve proletarya."

Çünkü bir yandan, sarmayye gittikçe daha az elde merkezileşirken, diğer yandan da proletarya, küçük burjuvazi, köylülük ve burjuvazinin sarmayye diğer burjuvalar tarafından yutulmuş bulunan kesimlerinden gelen, proleterleşen unsurlarıyla sınıflarını genişletiyordu. "Böylece proletaryanın sınıfları toplumun bütün sınıfları tarafından beslenmektedir."

Aynı zamanda, üretici güçlerin gelişiminin önünde bir engel haline geldiği için yıkılan feodalite gibi, şimdi artık kapitalizmin de gelişip büyüyen üretici güçler üzerinde, gittikçe daralan bir kabuk gibi durmaya başlamıştır.

Manifesto, "feodal toplumun yıkıntılarında" çağdaş burjuva toplumunun sınıf çatışmalarını ortadan kaldırdığını, bunun yerine "eski sınıfların yerine, yeni sınıfları, yeni sömürü şartları, yeni mücadele biçimleri" getirdiğini belirterek, şimdi, sınıfları, sömürüyü ve sınıf mücadelesini ortadan kaldırarak üzeri proletaryanın devrimci bir sınıf olarak ortaya çıkmasını maddi şartlarını açıklıyor. Kapitalizm, zorunlu ve kaçınılmaz olarak kendi mezar kazıcısını, proletaryayı yaratmıştır.

"Burjuvazinin, feodalizmi devirmekte kullandığı silahlar, şimdi artık tersine çevrilmiş bulunmaktadır."

"Burjuvazi, sadece kendisine ölüm getirecek silahları hazırlamakla kalmamış; bu silahları kullanacak insanları da yani, proleterleri -modern işçi sınıfını da yaratmıştır."

Marks ve Engels'in, proletaryanın devrim teorisinin ve stratejisinin en önemli unsuru olarak, proletaryayı bütün bir çağın, kapitalizmin yıkılıp komünizmin kuruluşu büyük tarihsel döneminin merkezine koyan tespitlerinin temelini oluşturan bu tahlil, bugün de her tülden revizyonist ve oportünist teoriyi yerle bir etmek üzere Manifesto'da şöyle ifade edilmiştir: "Bugün, burjuvazinin karşısında duran bütün sınıflardan yalnız proletarya, gerçekten devrimci bir sınıftır. Öteki sınıflar modern sanayi karşısında çözülmekte, sonunda da ortadan kaybolmaktadır; modern sanayinin özel ürünü ve asıl ürünü proletaryadır."

Bu tespit, özellikle modern revizyöz nizm kapitalizmi olmayan yol tezinin ve onun geç kalımsı kardağı "Üç Yüzyıl Teorisi" ile oportünist niteliğini teşhir eden, onların ezilmesine "Sosyalist Devrim" in önder ya da temel gücü olarak proletaryayı dışladığı, hatta proletaryanın iflah olmaz düşmanlarını kabul ettimeye çalışmaya karşı yüz otuz yıl önce yazılmış, hiç bir güçün eskitemediği, fakat çetin sınıf mücadelesinde ve proletaryanın şanlı devrimlerinde sınına sınına pekmiş bir mahkumiyet kararıdır.

## ÜTOPYADAN BİLİME, ÖZLEMEDEN GERÇEĞE

Marks ve Engels'in adım adım inşa ettikleri bilimsel teori, bir yandan da sosyalizmin oldukları iddia eden ya da kendilerini bu adın taşıyıcıları fakat cerpekte gerici ve karşı-devrimci sınıfların ideolojileri olarak gerici ve kapitalizmin hizmetinde, proletarya ve halka aldatmanın bir aracı ya da sınıf mücadelesini yumuşatmanın ve bastırmanın teorisini olarak ortada dolayan, bilim dışı görüş ve iddialara karşı bir mücadele içinde gelmiştir.

Manifesto, bu sahte "sosyalizm"lerin maskesini alaşağı eden geniş bir bölüme içerir; feodal hristiyan sosyalizminin, küçük burjuva sosyalizminin, Alman sosyalizmi ya da "gerçek" sosyalizmin, burjuva sosyalizminin, ütopyacı sosyalizmin gerici özlü ile sınıf mücadelesi ve mülkiyet karşısındaki tavırları incelenir.

Marks ve Engels, bunlar içinde ütopyacı sosyalizmi ya da "eleştirel komünizm" adını verdikleri türün, diğerlerinden ayrı olarak tarihsel bakımdan belimsel ikili yapısına dikkat çekerek, ütopyacı sosyalizm, gerçekten başlangıçta proletaryanın talep ve özlendikleri dile getiriyor olmakla, diğerlerinden sınıf muhtevası bakımından farklıdır. Feodalizmin yıkılışı çağında henüz yeni doğmakta olan proletarya, onun ilk hareketlerinin devrimci bir ürünü olan burjuvazinin, "en baka biçimde toplum sal eşitliği telkin ediyordu." S. Simon, Fourier, Owen gibi önderler tarafından basitleştirilen bu sosyalizm, gerçekten sınıf mücadelesini görebiliyordu. Fakat, bu mücadelesinin derin kamaçıklığı içinde proletaryanın oynadığı büyük rolün farkında değillerdi. Proletarya, onların gözünde, Manifesto'nun deyişiyle, tarihsel bir riskten uzak ve başıboş politik hareketle sahip olmaktan uzak görülmüştür.

Henüz burjuvazinin devrimci atılımının sürdüğü bir dönemde, işçi sınıfı hareketine eşlik etmek üzere doğmuş bulunan burjuvazinin, ancak, üretici güç olan proletaryanın gelişiminin ileri bir evresinin ürünü olarak doğabilen bilimsel sosyalizme benzemesi beklenmezdi de. Çünkü, yine Manifesto'da tespit edildiği üzere, sınıf çatışmasının gelişmesi, sanayinin gelişmesine ayak uydurmaktadır ve ütopyacı sosyalizmin, karışlaştığı sorunları, kendi istediği gibi çözmek için gerekli maddi şartları bulması imkanı yoktur. "Bundan dolayı doğanlar, bu şartları yaratacak ya ni bir toplum bilimi, yeni toplumsal kurumlar aramalıdır."

"Tarihi hareket, ilet etkileri, kişisel hareket, tarihin yarattığı kurtuluş şartları, fantezilerinden çıkan partilere ve proletaryanın kendiliğinden yavaş yavaş gelişen sınıf örgütlenmesi de, bu mütlerin özel olarak buldukları bir toplum kuruluşuna boyun eğmektedir. Onların gözünde, geleceğin tarihi, kendi toplumsal planlarının propagandasına ve gerçeğe uygulanmasına göre belirlenecektir". Bu imkansızdır.

Marxist bilgi teorisinin parlak bir ifadesi olan bu pasaj, yalnız geçmiş çağların ütopyacı sosyalizminin geçersizliğini, şartlarını açıklamasıyla kalmıyor. Ölmüşün izdüşü "devrim teorilerini" de kesin bir şekilde geçersizleştiriyor.

Bu eleştiri, bir yandan, Marksizmin o güne kadar yürüttüğü mücadelesini ulaştığı zengin deney birliğini ve ileri görüşlülüğünü ortaya koyarken, aynı zamand

gelişmekte olan Marksist devrim teorisini de temellendiriyordu. Burjuvazinin "hamiyetperverliğine" ve "kesesine" seslenerek toplumsal adalet ve eşitliği kumaya çalışan ütopyacı sosyalizme karşılık sosyalist ve giderek komünist bir toplumun gerçekten nasıl kurulacağını gösteren yeni bir devrim öğretisini geliştiren, bilimsel sosyalizm olmuştur. Proletarya, özlendelerini gerçekleştirmeye uğruna mücadelede, daha şimdiden büyük ölçüde sistemleşmiş bilimsel teorisini aydınlatıcı önderliğine kavuşmuş oluyordu.

Manifesto, Leninizmle tam ve mükemmel ifadesini bulan bu devrim teorisinin esas unsurlarını, bazılarını çekirdek halinde, bazılarını da gelişmiş esas muhtevaya taşınak üzere, o zamandan temellendirmiştir.

Bugün, proletaryanın Marksist-Leninist devrim öğretisi, parti, siyasal iktidar (proletarya diktatörlüğü), objektif -subjektif koşullar ilişkisi, proleter enternasyonalizm, şiddete dayanan devrim vb. gibi temel kavramlara dayanan kesintisiz ve aşamalı devrim teorisidir.

### Parti:

Marks ve Engels'in gerek ideolojik ve gerekse politik alanda burjuvaziye karşı yürüttükleri mücadele, proletaryanın politik örgütlenmesi olmaksızın devrimciliğe ulaşılmayacağı fikriyle birlikte yürütülmüştür.

Manifesto, her sınıf mücadelesinin politik bir mücadele olduğu tespitini, proletaryanın burjuvaziye karşı mücadelesi açısından ele aldığında, proletaryanın bilimsel eyleminin asıl unsuru ve zaferinin ön şartı ve proletaryanın sınıf örgütlenmesinin en yüksek ifadesi olan, başıboş siyasal parti fikrine uyarır.

Bu, elbette çağdaş-Leninist anlamda bir parti kavramı değildir, ama, onun özünü ifadesi ve sağlam temelleridir. Proletaryanın siyasal iktidarı ele geçirip, toplumu dönüştürmesinin ön şartı olarak, parti kavramının bilimselendirilmesinin önemini, hem işçi sınıfının o tarihi şartlarda bulunduğu düzey gözünde tutulduğunda, hem de devrimci proletarya hareketinin birikiminin ve deneylerinin henüz ne kadar az olduğu hatırlandığında ne büyük bir ileri görüşlülük olduğu daha kolay kavranabilir: "... Komünistler, hem uyulamada her ülkenin işçi sınıfı partilerinin en ileri ve en kararlı bölümleri; bütün ötekileri ileriye iten bölümleri; hem de büyük proletarya yığını üzerinde, proletarya hareketinin yürüdüğü çizgisini, şartlarını ve en sonunda ulaşacağı genel sonuçları teorik olarak anlamada üstünlüğe sahiptirler."

### Proletarya diktatörlüğü:

Marksist-Leninist devrim teorisinin temel kavramlarından birisi olan proletarya diktatörlüğü, terim olarak bu şekilde Manifesto'da geçmemekle birlikte, diğer pek çok şey gibi, onun da temelleri ve kavram olarak içerdiği anlam, yani sınıf-sız komünist topluma varmanın bir aracı ve yolu olarak proletarya hakimiyeti formülasyonu, Manifesto'nun önele üzerinde durduğu bir noktadır. Proletarya diktatörlüğü kavramı, gerçekten Marks'in daha sonraları yazdığı gibi, kendisi tarafından tespit edilen tarihsel bir zorunluluk olarak, özellikle 1871 Paris Komünü deneyinden sonra daha da geliştirilmiş olmakla birlikte; Manifesto'da ifade edilen anlam her zaman içermiştir. Proletarya diktatörlüğü, burjuvazi ile proletarya arasındaki sınıf mücadelesinin politik mücadelesine olarak yolaçtığı kaçınılmaz sonuçtur.

Modern revizyonizm, bugün bütün terimolojisinden bu temel kavrama çıkarak atıyor. Artık onun ideolojik temelini oluşturduğu devlet, bizzat revizyonistlerin ifade ettiği şekilde "bütün halkın devleti" gibi, tamamen bilim dışı, sınıf mücadelesini inkar ve reddeden bir kavramla tanımlanmakta, gerçekte ise, yeni revizyonist burjuvazinin sosyal-faşist devletini gizlemeye yarayan bir kalıf görevini gömektir. Bu örnek, Marksizmin temel kavramlarının kullanılıp kullanılmama sorun bir irade ve istek meselesi olmayıp, bu kavramlar karşısında tutarlı tavrın mutlak bir sınıf karakteri ile ilgili olduğunu göstermektedir. Revizyonistlerin "proletarya diktatörlüğü" kavramını kullanmak, proletarya ve emekçi halkı aldatmak yolunda bir kolaylık sağlanabilir. Fakat onların burjuva sınıf karakteri bu kavrama karşı, sadece bir kavram olarak bile iflah olmaz bir düşmanlık, bir sınıf düşmanlığı gütmelerine yol açmaktadır. Bu örneğin bir diğer öğretici yanı, Marksist-Leninist devrim öğretisinin temel unsurlarına, kavramlara ve terimlere karşı tutarlı tavrın, devrim ve sosyalizm karşısında tutarlı tavrıla yakından ilişkili, birbirleriyle kopmaz şekilde bağlanmış olduğunu göstermesidir.

### Proletarya enternasyonalizmi:

Manifesto, komünist proletarya hareketinin enternasyonal karakterine dikkat çekerek, Çünkü, bir yandan vatan elinde olmayan bir sınıftır ve ancak burjuvaziyle devirip, kendi politik iktidarını kurduktan sonra vatan kendisinin olacaktır; diğer yandan, bütün dünyada proletaryanın özlendileri ve çıkarları ortaktır. Bu tespit, aynı zamanda farklı ülkelerin proletaryasının düşüne ve eylem birliğinin gerekliliğine de işaret eder.

Proletarya hareketinin en temel ilkelereinden biri olan enternasyonalizm, Manifesto'nun tam bir açıklıkla tespit ettiği gibi, Lenin'in belirttiği üzere, her ülkenin proletaryasının önce kendi ülkesinde devrim yapmak için çalışmasıdır. En

tutarlı ve gerçek enternasyonalizm budur.

Bu ilke, bütün dönemlerde burjuvazinin hizzat kendisinin, hem de onun işçi hareketi içindeki ajanları revizyonistler ve oportünistler için başlıca saldırı hedeflerinden biri olmuştur. Bir yandan gerek "vatan savunması" şeklinde ifade edilen ve gerçekte proletaryaya başka ülkeleri yağmalamanın ve tutak etmenin bir aracı haline dönüştürmenin süslü aldatmacası olarak II. Enternasyonal dönelerince kullanıldığı şekilde; ve gerekse yine aynı cıcaflı kalıf içinde ve sözlüm ona sosyal-emperyalizmin saldırı ihtimaline karşı proletaryayı devrim yapmaktan geri durmaya çağıran "Üç Dünya" teorisyenlerinin karşı-devrimci feryatları şeklinde belimsi olsun; ya da proletaryanın devrimci örgütleri olan gerçek Marksist-Leninist partilerin eylem ve düşüncede birliği yolunda attıkları sağlam adımlar karşısında koparılan güdültü şeklinde olsun, bütün burjuve, Manifesto'nun temel ve belirleyici bu ilkesine karşı saldırılar demek bilmiştir.

### Şiddete dayanan devrim firci

Manifesto, proletarya devriminin şiddete dayanan bir devrim olmak zorunda olduğunu belirtir, barışçı geçiş, barışçı devrim gibi reformist ve ütopyacı hayallerin karşısına bilimsel bir devrim anlayışı getirir.

Daha Manifesto yazılmadan önce, proletaryanın bu yüce öğretmenleri, Marks ve Engels, proletarya devriminin, burjuvazinin şiddete dayanan egemenliğini yıkmak için mutlak şiddet kullanması gerekeceğini, bunun herkesin iradesinden bağımsız bir zorunluluk olduğunu belirtmişlerdi. Onlar, proletaryanın, gerçekte şiddet kullanmaya isteyecek en son sınıf olduğunu, fakat burjuvazinin şiddeti ve zor, bir yandan proletaryanın her hareketi ve direnişine karşı, diğer yandan da üretici güçlerin gelişmesine karşı çeşitli yollarla, dolaylı veya dolaylı kullanıldığını belirtmişler, bu durum karşısında proletarya için de devrimin zorla dayanasından daha zorunlu ve haklı bir şey olamayacağını söylemişlerdi.

Bu temel fikir, tam bir açıklıkla Manifesto'da yer aldı. Bir yanda "bütün varoluş, üretim araçları üzerindeki özel kapitalist mülkiyete dayanan burjuvazi; diğer yanda kurtuluş mücadelesi" "...daha önceki bütün mil edime tarzlarını ortadan kaldırmak ve "daha önceki özel mülkiyetin bütün güvenli sigortalarını tahrip etmeye" ve mülkiyeti toplumsallaştırarak onun sınıf niteliğini yok etmeye yönelmiş proletarya..."

Çünkü, proletaryanın burjuvazi karşısındaki durumunu ifade eden (özetli etmek, "emekçi için herhangi bir mülkiyet yaratmaz; sarmayye yaratır. Yani, üretici emeği sömüren ve yeni üretici emeği (çalışan) da sömürmek için) ele geçirmekten kaçamayacak cinsten bir mülkiyet yaratır. Sınıdiki mülkiyet, üretici emekle sarmayye arasındaki gelişmeye dayanır."

Çatışma tam da bu noktada kaçınılmaz bir tarzda devrimle çözümlenmesi gereken muhtevaya bürünür.

"...kendine özgü üretim, mücadele ve mülkiyet ilişkileriyle modern burjuva toplumu, bu kadar güçlü üretim ve mücadele araçları yaratmış olan bu toplum, hareketle geçirdiği cohenen dünyasının güçlerini kontrol edemez duruma düşmüş olan biricilci benzenmektedir. On yıllardan beri sanayi ve ticaret tarihi, modern üretim tarzlarının karşı, burjuvazinin varlığının ve egemenliğinin şartı olan mülkiyet ilişkilerine karşı, modern üretim güçlerinin heraldırıcısının tarihinden başka bir şey değildir."

Manifesto'da bu gerçek, aynı zamanda politik mücadele demek olan sınıf mücadelesinin özel olarak kavranırken, "politik iktidar, bir sınıfın bir başkasının emek için örgütlenmesi" olarak tanımlanır. Mücadele bütün boyutlarıyla böylece konulmuş, proletaryanın egemen sınıf olarak örgütlenmesinin onun politik iktidardan başlaması olarak kavranmayacağı gerçeği açıkça belirtilir. Bunun kaçınılmaz sonucu, proletarya devriminin şiddete dayanacağı gerçeğidir.

"Barışçı geçiş", "sosyalizmin 'demokratik' yoldan kuruluşu" vs. yolunda sonu gelmez aldatmacaları dilinden düşürmeyen modern revizyonizmin devrim diye bir sorunu olmadığı, bir burjuva ideolojisi olarak onun, proletaryanın ve halkın mücadelesini bastırmak ve saptırmaktan öte amacı bulmadığı, Manifesto'nun hiç bir inkara yer bırakmayacak ve reddedilemeyecek kadar açık ve bilimsel bir tarzda koyduğu bu gerçekler göz önüne alınınca daha kolay anlaşılır bir şeydir.

Çünkü burjuvazinin ideolojisi olan modern revizyonizm, gerçekte tamamiyle burjuva mülkiyetin, onun zor ve şiddet aygıtı olan burjuva devletin savunulmasını ideolojilerdir. Revizyonizm için sorun, mülkiyetin özel kapitalist biçiminin zorunlu bir silahlı olan burjuva şiddet karşısında, proletaryanın devrimci şiddetinin bastırılması ya da örgütsüz bırakılması sonucudur. Bütün karşı-devrimci "teorilerin", yalanların kaynağı ve amacı budur.

Manifesto'nun eşsiz bir yetkinlikle sandığı bu ilke, bugün her zamanınin daha çok geçerlidir: "Komünistler, görüşlerini ve amaçlarını gizlemeye ihtiyaçları yoktur. Onlar, hedeflerine ancak mevcut sosyal şartları zorla devirerek ulaşmanın mümkün olduğunu açıkça ilan ederler."

### Kesintisiz ve aşamalı devrim teorisinin temelleri

Marks ve Engels, hem bir yandan devrim mümkün gömeyen ve reformlarla olmayı öngören ütopyacılar, hem de aşamaları inkar eden anarşistlere bir cevap olmak üzere; burjuva demokratik devrimin proleter sosyalist devrimle tamamlanması anlamında, fakat bu terim kullanmadan, kesintisiz devrim teorisinin temellerini de Manifesto'da ortaya koydular: "Komünistler, dikkatlerini en çok Almanya üstüne çeviriyorlar, çünkü bu ilke, Avrupa uygarlığının daha ileri şartlarında, XVII. yüzyılda İngiltere'de, XVIII. yüzyılda Fransa'da olandan çok daha fazla gelişmiş bir proletarya ile yapılmak durumunda olan bir burjuva devriminin eşliğindedir. Ve çünkü Almanya'daki burjuva devrim, onun hemen ardından gelecek bir proletarya devriminin ilk adımı olmaktadır."

Bu muhteva da, esas olarak Leninist tarzda mükemmelleşmiş bir kesintisiz devrim teorisini oluşturan henüz uzaktır. Fakat, Manifesto, gerçekte, bir "kehanetler kitabı" değildir. O, dünyayı bilimsel olarak kavramasının ve sınıflar mücadelesini, dünyayı ilerleten yegane güç olarak tespit etmesinin sağladığı olağanüstü sağlamlıktaki granitten temel üzerinde, gelecekte, sınıf mücadelesinin alacağı boyutları ve kazanacağı derinliği büyük bir yetkinlikle seziyordu.

"Manifesto'da konulan ilkelere, devrim ateşinde sanandı, eksiklikleri giderildi ve muhtevası zenginleşti. Yazıldığı dönemde köklerde halinde kullanılabilen bazı kavramlar, gerçek muhtevasına zamanla kavuştu. Böylece Manifesto, ilk ve tek bilimsel devrim teorisinin temellerini atmış olmakla, belirsiz özlendiler, el yordamayla arayışlar içinde enerjisini tüketen proletarya hareketini, ütopyanın, reformizmin, anarşizmin kör kulaflılığından kurtarıyor, ona güvencere basacağı sağlam bir toprak veriyor, izleyeceği yolu gösteriyordu.

Ancak devrim, Manifesto'nun yüce yaratıcılarının çağında gerçekleşemedi. "Bir özlend ve geleceğe ait bir imkan" olarak kaldı. Çünkü gerçekten "devrimleri, ancak gerçek durum yaratıyordu". Ve bu, kapitalizmin, can çekişen, çürüyen ve asalak bir kapitalizm-emperyalizm haline gelmesine kadar tam anlamıyla mümkün olamazdı.

Lenin, Marks ve Engels'in teorisini yaşanan yeni çağa, emperyalizm çağına uygun bir şekilde geliştirdi. Onu, çağın gidişini bütün yönleriyle açıklayabilecek ve doğrudan bütün sorunları kökünden çözebilecek bir olgunluğa ulaştırdı. Artık tamamen mümkün hale gelen proleter devrimin teorisini ve taktiklerini olarak onu mükemmelştirdi. Yalnız, emperyalist-kapitalist (ülkelerin proletaryası için değil, aynı zamanda bütün ezilen halkların proletarya önderliğinde gerçek kurtuluşu için yolu aydınlatan eksiksiz bir teori haline getirdi. Büyük Ekim Sosyalist Devriminin gerçekleşmesi yolunda proletaryaya önderlik ederek, insanlık tarihi kadar eski bir özlendin gerçek haline dönüşmesini sağladı.

Engels, Manifesto'nun tarihinin, işçi sınıfının mücadele tarihinden ayrılmayacağını belirtmişti. Geçen yüz otuz yıl, bu özlendin hayat tarafından doğrulanmasının tarihi olmuştur.

"Dünya, halkların devrim ve milli kurtuluş davasının sadece bir özlend ve geleceğe ait bir imkan değil, gözümüzle için ele alınmış bir mesele olduğu bir safhada bulunuyor." (Enver Hoca) Şimdi, her zamankinden daha çok Manifesto'nun canlılığı dolu olduğunu görüyoruz. Çünkü onun bir hayali bilime çeviren öngörülerinin, bir özlendin gerçeğe dönüşmekte olduğu bir çağı yaşıyoruz.

### MANİFESTO'NUN HATALARI

Burjuva, revizyonist ve oportünist propaganda, Manifesto'nun temel tezlerinin ağırlık bulduğuna, bunların "dünyanın bugünkü gerçeğini" kavramakta kullanılamayacağını, bundan dolayı onun ancak bir akademik tartışmanın konusu olarak belirsiz bir özlend kaldığını vs. söylüyor. "arks-in" "gerçekleşmeyen kehanetleri" (terzine bol bol ukalalık, bu propaganda eşlik ediyor.

Gerçek, burjuvazinin ve yalanların başka türlüldür.

Manifesto'nun Marks ve Engels tarafından kabul edilen birkaç eksikliği vardır. Bir işçi örgütleniş programı olarak kaleme alınmış olan bu metin, elbette ki, tarihi olarak belirlenmiş, geçici bazı olguların da tahilline yer veriyordu. Fakat bunlar, Komünist Manifesto'nun ihtilali özlendine en küçük bir hallet getirmeyen ve onun bilimsel bütünlüğünü zedeleyen noktalarlır.

Marks ve Engels, "1872 Tarihli Almanca Basıya Ünsa"de sunu yapıyorlardı: "Son yirmi beş yıl içinde şartlardaki değişimlere rağmen, Manifesto'da geliştirilmiş olan temel ilkelere, ana çizgileriyle bugün de doğrudur. Bu veya bu ayrıntı, daha doğru hale getirilebilir..." Modern sanayinin son yirmi beş yıl içindeki hızlı gelişmesi ve onunla birlikte işçi sınıfı partisinin gelişen örgütlenmesi; Şubat Devriminin ve onun daha özlendisi, proletaryanın politik egemenliği iki ay içinde tutmuş olduğu Paris Komünü'nün pratik tecrübeleri karşısında da programın bazı ayrıntıları eksiktir. Paris Komünü, özellikle bir şeyi, "işçi sınıfının hazzar bir devlet mekanizması olarak geçirin onu kendi amaçları için kullanamayacağını" ispat etmiştir..." Ayrıca, sosyalist literatürün eleştirilerinin ancak 1847'ye kadar olanları içine aldığını eksiklikleri vardır. Aynı şekilde, çeşitli muhalifet partileri karşısında Komünistlerin tutumuna ait görüşler. (Bölüm IV), genel çizgileriyle bugün de doğru olma-



# Mao Zedung'un "Üç Üçte Bir Sistemi" devrime, Halkın Yolu yazarlarının "Üçte Bir Siyaseti" ise reformizme hizmet ediyor

Halkın Yolu yazarları, gazetelerinin 46. sayısında "Kitle Örgütlerinde 'Üçte Bir Siyasetini' uygulamak Tek Başına Yeterli Değildir" başlıklı bir yazı yayınladı.

"Mao Zedung'u Kavrıyoruz" adı altında sağ oportünist, sınıf işbirliği teorisi olan "Üç Dünya Teorisi"ni Marksizm-Leninizm olarak yaymaya çalışan yazarlar, bu yazılarında da "Mao Zedung'un devrimci 'Üç Üçte Bir Sistemi'ni el çabukluğuyla 'Üçte Bir Siyaseti' haline getiriyor, bu siyasetin devrimci özünü boğaltıyor, reformist çizgileriyle devrimcileri ve halkı ağırlamaya çalışıyorlar.

Bu yazı aynı zamanda onların Marksizm-Leninizmi şimdiye kadar hiç kavramamış olduklarını, onun özünü bir yana bırakıp sadece -kendilerini maskelemek üzere- lafzıyla uğraşmış olduklarını da ortaya koyuyor.

## MAO ZEDUNG'UN "ÜÇ ÜÇTE BİR SİSTEMİ" NEDİR?

Meseleyi açabilmek için işe bizzat 'Mao Zedung' dan uzun aktarmalar ile başlamak zorundayız.

Halkın Yolu yazarları meseleleri özlü ile değil, sadece lafzı ile ilgilendikleri ve Marksizm-Leninizm onlar için sadece oportünist, reformist yüzlerinin gizlenmesinin bir aracı olduğu için; sahtekarca bir adaptasyon yaparak işin bu tarafı ile ilgilendirmişler. Zaten onlar, Mao Zedung'un sözlerini yanına bile yaklaştıkları korkarlar.

"Üç Üçte Bir Sistemi" ile ilgili olarak 'Mao Zedung' şöyle diyor:

"Japonya'ya karşı savaş sırasında kumakta olduğumuz siyasi iktidar, birleşik cephe karakterindedir. Bu iktidar, direnmeden ve demokrasiden yana olan herkesin siyasi iktidaridir. Çeşitli devrimci sınıfların, hainler ve gericiler üzerinde ortak demokratik diktatörlüğüdür. Bu iktidar gerek toprak ağaları sınıfının ve burjuvazinin karşı devrimci diktatörlüğünden, gerekse Toprak Devrimi dönemindeki demokratik işçi-köylü diktatörlüğünden farklıdır." (Japon Aleyhtarları Bülteni'de Siyasi İktidar Meselesi Üzerine, Seçme Eserler Cilt II, s.422)

"Siyasi iktidar organlarında birleşik cephe ilkesinin uygulanması açısından sandalyelerin dağılımı şöyle olmalıdır: Üçte biri komünistlere, üçte biri Partili olmayan solcu ilericilere ve üçte biri de ne solcu ne sağcı ara kesimlere.

"Komünistlerin siyasi iktidar organlarında önder rolü oynamaları sağlanmalıdır. Bu nedenle, sandalye sayısının üçte birini ısgal eden parti (yeleri) son derece yetenekli kimseler olmalıdır. Bu, daha kalabalık bir temsile gerek kalmadan, Partinin önderliğinin sağlanması için yeterli olacaktır. Önderlik ne sabahtan akşama kadar tekararlanan bir slogan, ne de kıştağa itaat istemek demektir. Önderlik, daha ziyade Partinin doğru siyasetlerini uygulamak ve kendi çalışmalarınıza örnek olmak, bu şekilde Parti dışındaki insanlara ilham etmek ve eşitmek ve onların tekliflerini gönlü rızasıyla kabul etmelerini sağlamaktır.

"Sandalyelerin üçte biri Partili olmayan ilericilere verilmelidir, çünkü onların geniş küçük burjuva kitleleri ile bağlantıları vardır. Bu küçük burjuva kitlelerin kazanılması hükümetin büyük önem tasır.

"Sandalyelerin üçte birini ara kesimlere vermemizin amacı, orta burjuvaziyi ve aydınları esrafi kazanmaktır. Bu kesimleri kazanmak, iflah olmazları tescil etmek açısından önemli bir adımdır. Şu sırada, bu kesimlerin gönlünü dikkate almayı ihmal etmemeli ve onlarla ilişkilerimizi ihtiyatlı davranmalıyız." (age, s.423) (abç)

"Sandalyelerin dağılımı konusunda yukarıda verilen rakamlar, mekanik bir şekilde uygulanması gereken değildir." (age, s.424)

"Tolayısıyla, siyasi iktidar açısından, biz birleşik cephenin siyasi iktidar organlarını savunuyoruz. Biz, Komünist Partisinin ya da herhangi başka bir partinin tek parti diktatörlüğünden yana değiliz. Biz, bütün siyasi parti ve grupların, her kesimin halkın ve bütün silahlı kuvvetlerin ortak diktatörlüğünden, yani birleşik cephenin siyasi iktidarından yanayız. Dışmanın cephe gerisi bölgesinde dışmanın ve oradaki kukla rejimleri inşa ettikten sonra Japonya'ya karşı siyasi iktidar organlarını kurduğumuz zaman, Partimiz Merkez Komitesi tarafından tespit edilen 'Üç Üçte Bir Sistemi'ni benimsenmelidir. Böylece, bütün hükümet organlarında ya da halka temsil eden organlarda komünistler sandalyelerin sadece üçte birine sahip olacaklar, geriye kalan üçte iki ise, diğer parti veya grupların üyesi olsun olmasın, direnmeden ve demokrasiden yana olanlar tarafından ısgal edilecektir. Teslimiyet ten yana ya da anti-komünist olmadıkları sürece, herkes hükümet çalışmalarına katılabilir. Teslimiyetten yana ve anti-komünist olmadıkları sürece, her siyasi parti ya da grup, Japonya'ya karşı siyasi iktidar altında varlığını sürdürme ve faaliyetlerine devam etme hakkına sahip olacaktır." (Sonuna Kadar Birlik, Seçme Eserler Cilt II, s.444-445)

"Siyasi iktidar organları, komünistlerin sandalyelerin yalnızca üçte birine sahip oldukları ve komünistler dışında hiçbir kişinin katılımının sağlandığı siyasi iktidar organlarındaki 'Üç Üçte Bir Sistemi'ni kararlılıkla uygulamalıdır. Japonya'ya karşı demokratik siyasi iktidarı daha yeni yeni kurmaya başladığımız Kuzey Kiangsu gibi bölgelerde, komünistlerin oranı üçte birden de az olabilir. Küçük burjuvaziğin, millî burjuvazinin ve Komünist Partisine fitten karşı çıkmayan aydınların esrafin temsilcilerinin gerek hükümet, gerekse, temelli halk organlarına katılmaları sağlanmalıdır. Komünist Partisine karşı çıkmayan Goumdang üyeleri de katılmasına izin verilmelidir. Hatta sağ kanat tan az sayıda insanın temsili halk organlarına katılmasına da izin verilebilir." (Siyaset Üzerine, Seçme Eserler, Cilt II, s.451) (abç)

"Şüphesiz, 'Üç Üçte Bir Sistemi'ni hangi şartlarda ve ne için ileri sürüyor: 1-Çin, Japonya'ya karşı direnme savaşı dönemindeydi. Baş çelişki millî çelişkidir. Merkezî görev Ja-ron emperyalizmi kovmak ve buna bağlı olarak Çin'de demokrasiyi gerçekleştirmektir. Baş çelişkinin millî çelişki olması devrime katılan sınıflarda değişiklik meydana getirmiştir. Orta burjuvazi de devrim saflarında yer almaktadır.

2-Komünist Partisi uzun ve zorlu mücadelelere önderlik ederek, halk kitleleri üzerinde önderliğini büyük ölçüde gerçekleştirmiştir.

3-Çin'de kurtarılmış bölgeler ve kızıl siyasi iktidar vardır. Yani bu bölgelerde demokratik halk

diktatörlüğü gerçekleştirilmiştir. 'Üç Üçte Bir Sistemi'ni feodal-fasist Goumdang yönetimi altındaki bölgelerde değil, demokratik halk diktatörlüğü altındaki bölgelerde uygulamak üzere öne sürülmektedir.

4- 'Üç Üçte Bir Sistemi' kitle örgütleri, sendikalar, fabrika komiteleri (!) vb. için değil; demokratik halk diktatörlüğünün gerçekleştirildiği bölgelerde, siyasi iktidar organları, yerel idari organlar, temsili halk meclisleri için ileri sürülmektedir.

## HALKIN YOLU YAZARLARININ «BAŞ ÇELİŞMESİ»

Özellikle gibi 'Mao Zedung' "Üç Üçte Bir Sistemi"ni baş çelişmenin millî çelişme olduğu bir dönem için tespit ediyor. Bu durum, devrime katılan sınıflarda değişiklik meydana getirmektedir. Orta burjuvazi de devrim saflarına katılmaktadır. 'Mao Zedung' bu dönem de kurulan iktidardan birleşik cephe karakterinde oldu öünü, ve "Toprak Devrimi" dönemindeki demokratik işçi-köylü diktatörlüğünden farklı" olduğunu söylemektedir. Yani orta burjuvazi (millî burjuvazi) de devrim saflarında ve siyasi iktidarda yer almaktadır. Bu mümkün dür ve doğrudur.

Bugün ülkemizde ise, baş çelişki millî çelişki değil, yerli gerici ile halk arasındaki çelişkidir. Bu ise, bugün millî burjuvazinin (orta burjuvazi) devrim saflarında yerini almadığı, devrime katılmasının mümkün olmadığı anlamına gelir. Üstelik bugün millî burjuvazi gerek küçük burjuvaziyi gerekse işçilerin ve yoksul köylülerin büyük bir bölümünü siyasi etkisi altında tutmaktadır.

Millî çelişmenin baş çelişki olduğu dönemde, millî burjuvazinin devrime katılmasının şartları doğar. Böyle dönemlerde izlenecek politika, iflah olmazlar dışında millî burjuvaziyi kazanmaktır.

Ülkemizdeki bugünkü şartlarda ise izlenecek politika millî burjuvazinin tarafsızlaştırılması ve tescili, daha doğrusu etkisi altındaki kitlelerin (devrimci) notansiyale sahip sınıfların, küçük-burjuvazi, vb.) proletarya önderliğine kazanılmasıdır.

Halkın Yolu yazarları lafa gelinece ülkemizde baş çelişkiyi millî çelişki olarak tespit etmediklerini söylüyorlar. Ancak bunun kaha bir aldatmaca olduğu ortadadır.

Onlar, oportünist "Üç Dünya Teorisi"ne geridönül yapıtlarından beri, ortayolcu bütün tespitlerini "teori"ye göre düzeltiyorlar. Geçmişteki baş çelişki tespitleri de böyle bir düzeltmeye uygundur.

Halkın Yolu yazarları gazetelerinin 45. sayısında "Ne Amerika Ne Rusya" şırları bir eylem şırası haline geldi(!) diyorlar. Bu, adını vermeden, millî çelişki -nin baş çelişki olduğunu ilan etmektedir.

Bu yazarların ustaları olan Halkın Sesi-Aydınlık yazarları, 45 milyon komprador burjuvazisiyle, toprak ağasıyla birlikte Rus sosyal-emperyalizmine karşı kaya gibi birleşmekten dem vururlar. Halkın Yolu yazarları da "Üç Dünya Teorisi"lerine uygun olarak aynı yolun yolcusudurlar. Onların "Üçte Bir Siyaseti" bu yoldan atılmış bir adımdır.

## HALKIN YOLU YAZARLARININ

### «ÜÇTE BİR SİYASETİ»

### LEGALİZMİN, MENŞEVİZMİN

### VE REFORMİZMİN KUYRUKÇULUGUNUN SAVUNULMASIDIR

Mao Zedung "Üç Üçte Bir Sistemi"ni Goumdang bölgeleri için değil, demokratik halk diktatörlüğünün gerçekleştirildiği, halk için demokrasinin sağlandığı kızıl bölgelerde, Japonlardan ve kuklalarından arındırılmış, dışmanın cephe gerisi bölgeleri için tespit etmektedir. Bunu, kitle örgütlerinde, sendikalarda, fabrika komitelerinde (!) vb. değil, siyasi iktidar organlarında uygulanacak bir siyaset olarak ortaya koymaktadır.

Ülkemizde böyle bölgeler, kurulmuş kızıl siyasi iktidarlar mı var?

Sınıf işbirlikçisi sağ oportünist çizgiyi sistem leştiren Halkın Yolu yazarları kendi "Üçte Bir Siyaseti"lerini bütünlüyle faşist diktatörlük altındaki ülkemizde önmektedirler. Onlar bunu, ilerisi için bir siyaset olarak ortaya koymuyor, bugünün şartlarında uygulamak üzere öne sürüyorlar.

Bu, onların yarı-sömürge, yarı-feodal ülkelerin hakim sınıflarını, komprador burjuvazi ve toprak ağalarının devrimin temel gücü olarak gören ve devletin sınıf özlünü bulunduran faşist diktatörlüklerin olduğu ülkelerle, proletarya diktatörlüğünün ve demokratik halk diktatörlüklerinin olduğu ülkeleri "Üçüncü Dünya" adı altında aynı kefeye koymaya çalışan karşı devrimci "Üç Dünya" teorilerine son derece uygundur.

Mao Zedung "Goumdang bölgelerinde halk yurttan faaliyetlere serbestçe katılmamaktadır, ve demokratik hareketler kanun dışı kabul edilmektedir" tespitini yapıyor. (Seçme Eserler Cilt II, s.285). Goumdang'ın Çin Komünist Partisi'ni askerî, siyasi ve iktisadî yönden insafsızca baskı altında tuttuğunu, "1 nu maralı dışman" ilan ettiğini söylüyor.

Goumdang'ın feodal-fasist diktatörlüğünün hüküm sürdüğünü, demokratik hareketlerin ve Komünist Partisinin baskı altında tutulduğunu, kanun dışı sayıldığı bölgelerde ÇKP, kitleler arasında son derece zor şartlarda ve sıkı ve gizli bir çalışma yürütmektedir.

Böyle şartlarda "siyasi iktidar organlarından" bahsetmek zaten mümkün değildir. "Üç Üçte Bir Sistemi" de Goumdang bölgeleri, faşist diktatörlük şartları için değil, kurtarılmış bölgeler için, demokratik halk diktatörlüğünün ve halk için demokrasinin gerçekleştirildiği bölgeler için söz konusudur.

Halkın Yolu yazarları Mao Zedung'un siyasi iktidar organları (demokratik halk diktatörlüğünün siyasi organları) için önerdiği "sistem" el çabukluğuyla ve adını biraz değiştirerek kitle örgütleri, sendikalar, dernekler, "fabrika komiteleri", "gecekondu komiteleri" vb. için öneriyorlar. Üstelik de faşist diktatörlüğün hüküm sürdüğü ülkemiz şartlarında...

Halkın Yolu yazarları bunu neden yapıyorlar?

Onların amacı "öncü savaş" yanlış anlayışından vazgeçme ve "Üçte Bir Siyaseti"ni uygulama" adı altında proletaryanın örgütlenme ve kitle çelişmesi anlayışına, ittifaklar anlayışına karşı mücadele etmek; legalist, menşevik ve kitle kuyrukçusu anlayışı yaygınlaştırmaya çalışmaktır.

Bu siyasetin günümüzde uygulanmasının anlamı, reformizm kuyrukçusudur.

Oportünist "Üç Dünya Teorisi"ni savunma, Halkın Yolu yazarlarını da takip ustaları Halkın Sesi-Aydınlık yazarları gibi, hakim sınıflara hizmet etmeye, proletaryayı ve proleter hareketi aşılatmaya, silahsız karamaya ve damlamaya çalışmaya götümmektedir.

Onlar "bürokratik merkezizliğine karşı mücadele" adı altında partinin ve onun önderliğinin yöneti-

ci rolünü karartmaya girişmişlerdir. Bu konuda da aynı yolu izlemekte ve "öncü savaş" anlayışına karşı mücadele teraneleriyle proletaryayı ve proleter hareketi menşevizme, legalizme, reformizme kuyrukçuluğuna bulandırmaya ve emperyalistler ve hakim sınıflar karşısında silahsızlandırmaya çalışmaktadırlar. Onlar bu demagogik yöntemi de ustaları Halkın Sesi-Aydınlık yazarlarından ve "Üç Dünya" teorisyenlerinden öğrenmişlerdir.

## OPORTÜNİZM,

### KABA AKTARMACILIKTAN,

### ANLAM ÇARPITMAKTAN,

### SAHTEKARLIKTAN MEDET UMAR

Mao Zedung'un "Üç Üçte Bir Sistemi"ni ileri sürdüğü şartlarda bugünkü şartları, uygulamak için önerdiği yerlerle Halkın Yolu yazarlarının "demokratik kitle örgütlerinde, sendikalarda, fabrika komitelerinde vb." uygulama önerisini karşılaştırdığımızda bunların taban tabana zıt olduğunu görüyoruz.

Mao Zedung'un "Üç Üçte Bir Sistemi" Demokratik Halk Diktatörlüğünde sınıfların durumuna bütünlüyle uygundur. O, Japonya'ya karşı direnme savaşı döneminde millî burjuvazinin devrimci saflarda yer almasını, devrime katılmasının mümkün olduğu doğru tespitini yapıyordu. Kurulan siyasi iktidardan birleşik cephe karakterinde ve "Toprak Devrimi" dönemindeki demokratik işçi-köylü diktatörlüğünden farklı" olduğunu söylüyordu.

Mao Zedung'un bu siyaseti, Japon saldırganlarına ve kuklalarına karşı en geniş birleşik cephenin oluşmasını ve dışmanın tescit edilmesine hizmet etti. Bütün Çin'de demokrasinin kurulmasına ve iç ve dış düşmanların yenilgiye uğratılmasına hizmet etti. Bu "sistem" devrime proletaryanın önderliğinin pekişmesine, proletaryanın hegemonyasının sağlanmasına hizmet etti. Demokratik Halk Diktatörlüğü'nü güçlendirdi. "Üç Üçte Bir Sistemi", Komünist Partisi'nin doğru siyasetlerinin geniş halk kitleleri tarafından kavranıp benimsenmesini ve onların proletaryanın ve Komünist Partisi'nin etrafında birleşmesini sağladı.

Mao Zedung'un bu siyaseti Marksizm-Leninizmin parlak bir uygulamasıydı. Halkın Yolu yazarlarının "Üçte Bir Siyaseti" ise, oportünist "Üç Dünya Teorisi"nin uygulamasıdır.

Halkın Yolu yazarlarının anlam çarpıtma kaba aktarmacı, tahrifatçı tavrı da, "Üç Dünya" teorisyenleriyle bütünlüyle uyum içindedir.

Bu "siyaset", devrime proletaryanın önderliğinin sağlanması ve pekişmesine hizmet etmemektedir. Aksine, devrime proletaryanın önderliğinin reddi, burjuva-reformist önderliğin benimsenmesi demektir. Millî burjuvazinin devrim saflarında olmadığı ve küçük burjuvaziyi, işçilerin ve yoksul köylülerin büyük bir çoğunluğunu etkisi altında tuttuğu günümüz şartlarında, millî burjuvazinin tarafsızlaştırılmasına ve tescitine, kitlelerin reformizmin etkinliğinden kurtararak proletaryanın önderliğinin sağlanmasına da gıl, bunun devamına hizmet etmektedir. Proletaryanın devrimci siyasetlerinin halk kitleleri tarafından kavranıp benimsenmesini engellemektedir.

Halkın Yolu yazarları faşist diktatörlüğün hüküm sürdüğünü, baş çelişmenin yerli gerici ile halk arasında olduğu ve kitle örgütlerinde reformizmin ve revizyonizmin etkin olduğu bugünkü şartlarda, Mao Zedung'dan yaptıkları kaba adaptasyonla proletaryanın ve proleter devrimci hareketin bugünkü görevlerini karartmaya çalışmaktadırlar. Kitle örgütlerini reformizme sunan "siyaset"leriyle onları; kitle örgütlerinde proletarya önderliğini reddederek, burjuva-reformist önderliği savunmakta, reformizmle uzlaşarak devrimden vazgeçmenin, proletaryayı ve halk kitlelerini reformist burjuvazinin kuyrukçusuna takmanın teorisiini yapmaktadırlar. Onların "Üçte Bir" siyaseti günümüzde reformizm ve kitle kuyrukçuluğu demektir.

## HALKIN YOLU YAZARLARININ

### REFORMİZM KUYRUKÇULUĞU

Mao Zedung'un "Üç Üçte Bir Sistemi" siyaseti, millî çelişmenin baş çelişme olduğu, Japonya'ya karşı direnme savaşı döneminde tespit edilen birleşik cephe siyasetine ve ittifaklar anlayışına bütünlüyle uygundur. Bu siyasetin, siyasi iktidar organları meselesine yansımalarıydı.

Halkın Yolu yazarları da aynıyla şöyle söylüyorlar: "Bu siyaset (kendî 'Üçte Bir' siyasetlerini) kas tediyorlar -Hik) proleter devrimcilerin birleşik cephe anlayışlarından bir yansımasıdır."

Üstelik bunu şöyle sunmaya çalışıyorlar: "Geçmişte fabrikalarda, gecekondu mahallelerinde, derneklerde vb. yönetici organlarda hep devrimciler, mümkünse de proleter devrimciler (okuyucu, devrimciler, mümkünse de proleter devrimciler" sözünü dikkat etsin) seçilmeye çalışılırdı. Tecrübe kazanıldıkça, bu tutu-

mun "öncü savaş" anlayışının bir devamı olduğu görül- meye başlandı ve kitle örgütlerinin yönetici organları nın seçiminde yer yer Üçte bir ilkesi uygulamaya bağlandı... Bu ileri bir adımdır."

Bu yazarlar "kekelemelerin" ve siyasi ilkesiz-liklerini "proleter devrimci harekette ileri bir adım", "bürokratik merkezizliğine karşı mücadele" olarak sunmaya çalıştılar. Şimdi de oportünist, reformizm kuyrukçusu "Üçte Bir" siyasetlerini de aynı şekilde "ileri bir adım", "öncü savaş anlayışına karşı mücadele" vb. laflarla boyamaya çalışıyorlar.

Halkın Yolu yazarları demek vb. yönetiminde "devrimciler ve proleter devrimcilerin" Üçte bir oranında temsil edilmeleri gerektiğini söylüyorlar. Bu onların birleşik cephe anlayışlarının yansıması oluyor.

Biz gene de iyimser bir tahminle Halkın Yolu ya zalarının Üçte bir oranında proleter devrimcilere, Üçte bir oranında da devrimcilere yer verdiğini varsayalım. Bu durumda, kalan üçte bir de, "Birleşik cephe siyasetlerine" uygun olarak reformcu burjuvazi ye ikram edilmektedir.

Halkın Yolu yazarları 1977'de erken seçimler sırasında da reformcu burjuvazi ile ittifakı savunmuştu. Sonra bunu yanlış bularak "özeleştir" yapı- malar ve reformcu burjuvaziyi emperyalizm ve sosyal -emperyalizm ile faşizm ve sosyal-faşizmle uzlaşmak- la nitelendir, onları desteklemeyen, onların reformcu çizgisiyle uzlaşmak anlamına geleceğini söylediler- di. Ama daha seçimlerden birkaç gün önce, ustalarını bakarak kendilerini düzelttiler ve hemen hemen Hal- kın Sesi-Aydınlık'ın yaptığı dolaylı çağırışı yaptılar. Yerel seçimler sırasında ise reformcu bir temel de, reformist akımlarla ittifaka açıkça savunuyor ve reformist burjuvazinin desteklenmesi çağırısını do- laylı olarak yine yaptılar.

Bugün ise, "Üçte Bir Siyaset"leri ile reformist burjuvazi ile ittifakı apaktan açığa savunuyor ve kitle örgütlerinde yönetici sandalyelerini onlara ik- ram ediyorlar.

Aslında reformizmin etkinliğinin yaygın, orta burjuvazinin devrim saflarında olmadığı, bu etkiyi kırmayan başlıca görevlerden biri olduğu, kitle der- neklerinde, sendikalarda proleter devrimcilerin de- ğil, revizyonist ve reformistlerin etkin olduğu gün-ümüz şartlarında, bu örgütleri onlara peşkeş çek-iyorlar.

Mao Zedung birleşik cephe siyasetini anlatırken "direnmeden ve demokrasiden yana olan", "devrimci sınıflardan" söz ediyor.

Bugünkü şartlarda, yani iç gerici ile halk arasındaki çelişkinin baş çelişki olduğu günümüzde millî burjuvazi ve onların siyasi temsilcileri re- formistler, "direnme ve demokrasiden yana" mıdır? Millî burjuvazi bugün "devrime katılan" "devrimci" bir sınıf mıdır?

Reformistler günümüzde hangi siyaseti izliyor- lar, hangi yoldan yürüyorlar?

En kısa anlatımla onlar bugün esas olarak emperyalizm, sosyal-emperyalizm, faşizm ve sosyal-faşizm karşı mücadelede, yani değillerdir. Uzlaşmadan yanadırlar.

Bahası reformist ÇKP hükümeti bugün faşist dik- tatörlüğün örtüsü, koltuk değneği durumundadır. ÇKP hükümeti, ne ABD emperyalizmine ve Sovyet sosyal- emperyalizmine ne de diğer emperyalistlere karşıdır. Aksine onlarla daha sıkı ilişkiler kurmak durumun- dadır.

Halkın Yolu yazarları işte böyle bir ittifak si- yaseti izlemektedirler. İşte "proleter devrimcilerin birleşik cephe anlayışlarının yansıması"nın görünümü budur.

Çin'in o günkü şartlarında Mao Zedung tarafın- dan tespit edilen "Üç Üçte Bir Sistemi" devrimcidir; Marksist-Leninistdir. "Direnme ve demokrasiye" hiz- met etmiş, "devrimci güçleri", "devrimci sınıfları" proletarya etrafında birleştirmiştir.

Halkın Yolu yazarlarının siyaseti ise reformcu burjuvazinin kuyrukçusuna takılma siyasetidir. Onların birleşik cephe siyasetleri emperyalizm içinde var- lığını sürdürmesine, faşist diktatörlüğün devamına hizmet etmektedir.

Bu siyaset Marksizm-Leninizme değil, devrimi ya saklayan, sınıf işbirliğini savunan ve sahte anti- emperyalist "Üç Dünya Teorisi"ne uygundur.

Halkın Yolu yazarlarının birleşik cephe siyase- ti devrimci değil reformcudur. Onların bugünkü bir-leşik cephelelerinde "direnme ve demokrasi"den yana o- lan "devrimci sınıflar" la reformistler yan yanadır. Halkın Yolu yazarlarının cephesi reformizmle işbirli- ği cephesidir.

Yerli gerici ile halk arasındaki çelişmenin baş çelişme olduğu veya başka bir deyişle millî çelişmenin baş çelişme olmadığı günümüz şartlarında millî burjuvazinin devrim saflarına kazanılması esas olarak mümkün değildir. Bu dönemde proletarya millî burjuvaziyi tarafsızlaştırmak ve tescit etmek, halk kitleleri üzerindeki uğrurucu etkisini kırmak si- yasetini izlemelidir.

Bu şartlarda, Halkın Yolu yazarlarının birleşik cephesi, millî burjuvaziyi kazanma değil, ona teslim olma, halk kitlelerini reformizmin peşine takma çer-çemesidir.

Dev. Sa. 6'da

## HALKIN BİRLİĞİ'NİN Yan-Feodalizm Anlayışının ELEŞTİRİSİ

"Emperyalizm çağı geldiğinde, bizim ülkemizde, yani Türkiye'de ise, sözü edilmeye değer bir millî sa- nayi sermayesi yoktu. Millî kapitalizm gelişmemişti. Ülkede kapitalizmi esas gelişlerin uluslararası finans kapital oldu. Bu nedenle de gelişen kapitalizm, millî bir sanayi kapitalizmi değil, ölkeye ihraç edilen fi- nansa kapitali gelişti. Yeni denilen üretimi temeli üzerinde gelişen komprador tekelci bir kapitalizm niteliği taşıdı ve üretici güçlerin gelişmesini önün- de bağında belli bir engel teşkil etti. Kuyrukçu fi- nansa kapitalde ihraç edildiği ülkede kapitalizmi ge- liştirirken, üretici güçlerinde bir miktar gelişmesine yol açar, ama onun esas özelliği üretici güçlerin ge- lişmesini önünde bir engel oluşudur."



HALKIN BİRLİĞİ YAYINLARI

## HALKIN BİRLİĞİ'NİN baş çelişme, faşizm ve ittifaklar anlayışının ELEŞTİRİSİ

İçişlerin birliği ihtiyacı var. Ve hatırlanması ge- rekli önemli şey, kendilerinden başka hiç kimsenin onlara birlik veremeyeceği, onlara birliği ulaşa- mada yardım edemeyeceği. Birlik vurdulmadı. Bu baş bôbürlenme ve kendini oluşturma oları birlik, aydın grupları arasındaki anlaşmazlıklarla 'verilemez'. Bunu düşünmek son derece acımasız, bön, cahilce bir yargıdır. Birlik, kazanılmalıdır ve yalnızca en - bilinci içlerini kendileri onları kazanabilir - inat ve ısrarı bir çö- çüştür."

Lenin - (Birlik Sorunu)



HALKIN BİRLİĞİ YAYINLARI











# HALK GENÇLİĞİNİN GÜÇLERİNİ BİRLEŞTİRMESİ ENGELLENEMEZ

27 Ocak Cuma günü İstanbul Teknik Üniversitesi öğrencilerinin mesleki birim örgütü İTÜ-DER bir gece düzenledi.

Gece'de tertiplenen olay ve Devrimci Yol'dan bazı gençlerin tutumları, İ.T.U. öğrencilerinin ve İstanbul gençliğinin devrimci birliğini olumsuz yönde etkiledi. Tüm halk düşmanlarını sevindirdi.

Gece'de yapılan, açıkça, hazırlıkları önceden yapılmış provokasyon niteliğinde bir tertiptir. Bu provokasyonu örgütlenmede Devrimci Yol içindeki bazı küçük gruplar bilinçli rol oynamış ve geçedeki Devrimci Yol taraftarlarının önemli bir kısmını bu provokasyon tertibine alet etmişlerdir.

İTÜ-DER yönetiminde Devrimci Yol taraftarları da olsa, İ.T.U. kitlesinin, İTÜ'deki tüm devrimcilerin örgütüdür. İTÜ-DER'in düzenlediği bir gece herkesten önce İTÜ öğrencilerine açık olmalıdır. Fakat Devrimci Yol taraftarları böyle davranmamış, Devrimci Yol içindeki bazı küçük, halk-saf olmayan öğrencilerin provokasyonunu, ünsurlarına karşı, Devrimci Yol taraftarlarının önemli bir kısmını bu provokasyon tertibine alet etmişlerdir. İTÜ'de yapılan, açıkça, hazırlıkları önceden yapılmış provokasyon niteliğinde bir tertiptir. Bu provokasyonu örgütlenmede Devrimci Yol içindeki bazı küçük gruplar bilinçli rol oynamış ve geçedeki Devrimci Yol taraftarlarının önemli bir kısmını bu provokasyon tertibine alet etmişlerdir.

İstanbul'daki bazı Devrimci Yol gençleri tarafından düzenlenen bütün bu gece öncesi olumsuz tavırlarla götülen sözde amaç ise, geçeyi Devrim-

ci Yol'un bir "gövde gösterisi" haline getirmek. İşte Devrimci Yol içindeki bazı küçük gruplar, Devrimci Yol'un taraftarlarını bu küçük-burjuvaca amaç etrafında birleştirmeyi, onları yanlış davranışlara itmeyi, tertiplerine alet etmeyi başarmışlardır.

Devrimci Yol içindeki küçük, olumsuzlukların küçültülmesi unsurları, tertiplerinin ikinci perdesini geçmeye giriş sırasında uygulamışlardır. Karpaya muhafızlar dikerek, İTÜ'de devrimcileri aramadan geçimşlerdir. Yapılan aramanın sözde gerekçesi: karşı-devrimcilerin provokasyonunu engellemek, onlar tarafından içeriye sokulacak silah, patlayıcı madde, vb. şeyleri ele geçirmek. Ama, bunun sahte, demagogik bir gerekçe olduğu, içeriye giren 10-15 sivil polis aramamasıyla, aranda ortaya çıkmıştır. Arananlar ise, sadece devrimciler, özellikle de İTÜ'de Halkın Kurtuluşu taraftarı devrimciler olmuştur. Devrimciler, yurt-severlere, kitlenin topluca bulunduğu yerlere saldırı, sivil faşistler, polis, MİT, Kontr-Gerilla yapmaktadır. Devrimci Yol içindeki küçük gruplar, faşist diktatörlüğün saldırı ve cinayet çetelerinden olan sivil polisleri aramadan içeri almakla, onlara olan güvenini ortaya koymuştur. İTÜ'de mücadelelerin en önde olan, İTÜ'de Devrimci Yol taraftarlarının ve kitlenin yakından tanındığı, güvendiği, birlikte mücadele ettiği devrimcileri aramakla ise, sandımyetisizliğini ve aramayla ilgili gösterilen gerekçenin sahte, demagogik niteliğini göstermiştir. Yoksa provokasyon tertipleri, silahlı, bombalı saldırıya İTÜ'de devrimcilerden mi bekliyorlardı?

Gece öncesi yapılan arama, provokasyon niteliğindeki tertibin ikinci perdesi olmuştur. Bu a-

Dev.Sa.7.50.1'de

# Bingöl Belediye Başkanı MHP'li faşist Hikmet Tekin cinayet ve saldırı tertipçisidir

Hile tertip ve bundan da ötesi halkın faşist baskılarına zorlanması sonucu MHP'li Hikmet Tekin Bingöl Belediye Başkanı oldu. Bu kişinin Belediye Başkanı olması ile birlikte faşist baskılar ve cinayetler yoğunlaşmaya başladı. İlk başta Belediye'de geçici olarak çalıştırılmakta olan işçilerin çıkarılmasıyla faşist oyunlar tezahür etmeye başladı. Faşist Belediye Başkanı daha sonra yetki alarak 30 kişilik geçici işçi istihdamı için Elazığ'dan beslemeleri getirmeye başladı. Ta ki bunlar başlangıçta. İlk sınıfların yenilgi uşağı yeni yeni oyunların peşindeydi. Oysaki Kültür halkını ezme, onlara her türlü baskı yapmak için hiç bir şeyden çekinmeyecekleri Onun için en önemli şey,

efendilerine kusursuz hizmet etmek, daha fazla çanak yalayıcılığı yapmaktı.

Belediye'de bulunan ve daha evvel DİSK'e bağlı sendikaya üye olan işçilerin zorla DİSK'e kaydolmaları istenince olaylar hızla gelişti. Bu durum işçilerin memurların ve halkın tepkisine yol açtı. DİSK'ten gelen temsilcinin taksisi yakıldı. Bu sırada olay yerine gelen halkın sınıfların uşağı faşist Belediye Başkanı silahını çekerek işçilere ve halka saldırdı. Bu arada dumandan "Allahın, dinini, insanını seven bu komünistlere vursun" şeklin de bağırdı. Atığı kurşunlarla birkaç kişiyi yaraladı, bunun sonunda yalanan ve mahkemeye verilen saldırıya uğrayan kesinden oldu. Olaylar o

gece de dinamit atma, araba yakma şeklinde devam etti ve son olarak 17 Ocak salı günü Belediye binasında bulunan mahkeme salonunda duruşmaları izlemek isteyen Bingöl Barındırık Müdürlüğü emrinde tekniker olarak çalışan İdris Ekinci adında ki GP'li bir vatandaş faşist beslemeler tarafından Belediye binasının alt salonunda vurularak öldürüldü.

İdris Ekinci'nin öldürülmesinin tek sorulmuşu hakim sınıfların sadık uşağı faşist Belediye Başkanı Hikmet Tekin ve beslemeleridir. Ertesi gün cenaze töreni için halk, gençlik, memur ve işçiler cenazenin bulunduğu cami önüne birliktir bağlandılar. Liseden kız ve erkek öğrencilerin katılmasıyla kula

balık 5-6 bin kişiyi aştı. Camiden alınan cenaze döşerisi, mezarlığına götürüldü ve toprağa verildi. Yürüyüş sırasında her hangi bir slogan atılmadı, disiplinsizlik ve örgütsüzlük had safhadaydı. Bu olumsuzluklar önderliği yüklenen Özgürlük Yolu, (KO vb. görüşlerin sakat anlayışlarından geldi. Diğer bir olumsuz yan ise, geri düştüğü atılan, hedefi belirlemeyen sloganlar dı.

Faşist baskılar ve cinayetler bununla bitmeyecektir. Bu nedenle yok-sul Kültür halkı, köylüler, işçiler bunlardan yaptıkları hesaplarını somak üzere birleşelim!

Halkın sınıfların uşağı faşist Belediye Başkanı Bingöl halkı senden teker teker yaptıklarının hesabını soracaktır.

Dev.Sa.6'da

# KARTALLI PROLETER DEVRİMCİLER LENİN'İN YOLUNDA YÜRÜYECEKLERİNE ANDIÇTILAR

Biz İstanbul Kartallı proleter devrimciler olarak, 21 Ocak 1978 günü Kartal'da Lenin'i anma toplantısı düzenledik. Saygı duruşu ve Enternasyonal marşının söylenmesiyle açılan toplantıda bir yoldaş, Lenin'i anmanın Leninizmi kavramak yolunda çabalarla anlam bulacağını belirterek, "Lenin'in Nedir?" konulu bir konuşma yaptı. Konuşmasına "Leninizm, Marksizm, Leninizm" kavramının anlaşılması için yapılan ruhun kavranması ve emperyalizm çağında hayata geçirilmesidir" diye başlamış, oportünizmin, tarihin geçitli dönemlerinde Leninizmi ve emperyalizmi çağın gerçeklerini nasıl tahvil ettiklerini anlatmış, Kautsky modern revizyonistler ve "Üç Dünya" teorisyenlerinin Leninizmi tahvilindeki ortaklıklarını vurgulamıştı. Leninist olanın bugünkü anlamının modern revizyonizme ve uluslararası savaş oportünizme karşı mücadeleye belirlendiğini, 1977 yılında proleter devrimci hareketin bu yolda önemli adımlar attığını belirten yoldaşımız, "1978 proletarya partisine doğru somut adımlar atacağımız bir yıl olacaktır; bugün 'Yasasın' proletarya partisi' şiarı bir eylem şiarıdır" demştir.

Lenin'in, bugün modern revizyonistlerden sağ oportünistlere, ortayolcu akınlara kadar birçok yerde "anıldığını",

bu "anılışların" sahte ve kof olduğunu söylemiş, "Lenin'i anmak ihtilali savunmaktır, bunu da Marksist devrimciler yapabilir..." demiştir. Leninizmin dünya işçi sınıfının yolunu aydınlatan bir güneş olduğunu söyleyen yoldaşımız sözlerine, "Dün ya gericiği güneşi karartıyacaktır" diye son vermiştir.

Daha sonra bir kız yoldaşımız Stalin'in Lenin'in öldüğü günlerde yaptığı "Dağlar Kartalı" adlı konuşmasını okumuştur. Stalin'in sıcak bir içtenlikle Lenin'e ilişkin görüşlerini dile getirdiği bu konuşmanın okunmasından sonra, Lenin'in hayatını belgeleyen slaytlar gösterilmiş, bu arada diğer kız yoldaşlarımız çözümlü dünya şairlerinden Lenin'e ilişkin şiirler okumışlardır. Yine Stalin'in, Lenin'in ölümünden beş gün sonra, onun vasiyetini üzerine yazdığı konuşmasını okuması ve birlikte Enternasyonal marşının söylenmesiyle toplantımız bitmiştir. Toplantıdan sonra, katılan 50 proleter devrimci, duvarlarda sergilenen Lenin'in hayatı ve mücadelesi ile ilgili resim ve fotoğrafları izlemişlerdir.

Dev.Sa.7.50.5'de

# TRT-DER İstanbul şubesinin düzenlediği panelde TRT'nin özerkliği, sansür ve denetimin kalkması istendi

Türkiye Televizyonunun yayın hayatına başlamasının 10. yılında, TRT-DER İstanbul Şubesi, "Televizyon ve Toplum İlişkileri" konulu bir panel düzenledi. TRT çalışanlarının ve özellikle izleyicilerin katıldığı toplantıda, TRT olayının sırfasal i-çerikli açıkça sergilenen toplantı canlı bir hava vardı. Beş konuşma da içinde meselerin yalnızca bir kısmı değildi. İle görüşüleceğini savunan ve böylece de revizyonizmin propagandasını yapmaya çalışan Onat Kutlar haric, diğer konuşmacılar, çözümlerine haline gelen ve devletin bir kuruluşu olan TV'ye bakış açısını, faşist diktatörlüğü y

rumlanmanın bakış açısıyla özetledi. TRT-DER İstanbul Şubesi, "Televizyon ve Toplum İlişkileri" konulu bir panel düzenledi. TRT çalışanlarının ve özellikle izleyicilerin katıldığı toplantıda, TRT olayının sırfasal i-çerikli açıkça sergilenen toplantı canlı bir hava vardı. Beş konuşma da içinde meselerin yalnızca bir kısmı değildi. İle görüşüleceğini savunan ve böylece de revizyonizmin propagandasını yapmaya çalışan Onat Kutlar haric, diğer konuşmacılar, çözümlerine haline gelen ve devletin bir kuruluşu olan TV'ye bakış açısını, faşist diktatörlüğü y

reket eden kurumlar hakkında hayalci ve reformist görüşler benimseyenleri eleştirildi. Burjuvazinin kendi çıkarları doğrultusunda kendi ideolojisini yaygınlaştırmak için TV'yi azıncı ıssal ettiğini ve bir avuç azıncıyı, emekçi kitleleri yıldırarak için bu yolla da baskıcı ve zorla yığı girişimlerde bulunduğunu söyleyerek "TRT esasta tekeli semayenin emrindeki MC İktidarının açık sözcülüğüdür, tüm kültürel ve insancıl değerleri karalayarak, ırkçılık, militarizm, sovenizm ve faşist şiddet propagandası yapan, emekçi halkı bu gerici ve faşist görüşler etrafında şartlandırılmaya çalışan, yasa dışı bir kurum haline getirilmiştir" diyen Yeni Haber-

İş Sendikası Başkanı daha sonra emperyalizmin ve onun uzantısı hakim sınıfların yoz kültür politikası sını eleştirildi.

Daha sonra bütün bur-lara son vermenin başta işçi sınıfı olmak üzere tüm halkın örgütlü mücadelesiyle sağlanacağını vurgulayan konuşmacı sözlerine şöyle son verdi. "TRT çalışanları hangi yönetim gelirse gelsin ve hangi hükümet olursa olsun, emekçi halka ve işçi sınıfına yönelik program ve yayın yapmak, en doğru ve en sağlıklı habercileri ulaştırmak ve her fırsatta burjuvazinin sah te yüzünü ve onun en kanlı yönetimini olan insanlığı baş düşmanı faşizmi programlarında sergilemek zorundadır. Bu da örgütlü mücadeleyle olabilecektir. Gazetecilik Halkla İlişkiler Yüksek Okulundan bir konuşmacı da, egemen sınıfların emperyalizmin çıkarları doğrultusunda bir politika izlediğini, TRT'ye eleman yetiştiren kurumlarda da durumun hiç te farklı bir yanı göstermediğini belirterek ü-

Dev.Sa.7.50.5'de

## Diyarbakırlı proleter devrimcilerin çağrısı

## «Kava taraftarları oportünizmin değil, Marksizm Leninizm safında yer almalıdır»

"Kava" grubu önderleriyle Halkın Yolu yazarlarının "Yöntemleri" ay-nıdır. Tartışıyoruz", "E-faştiriyoruz" maskeleri altında sinsi ve korkak bir şekilde savundukları "Üç Dünya Teorisi"ni önderleri gizlemek ve gidermek hatta bunu "ao Zedung" un arkasına gizlenerek yavaş yavaş açığa çıkartma "Yöntem"dir. "Kava" bu yöntemi Halkın Yolu yazarlarının geri döndü. "Kampanyasından" önce kullanan ve gizlemişti. Bizimle öldürdükleri tartışmalarda "Üç Dünya Teorisi"ni en koyu savunmalarının yanı sıra, "Biz bu konuyu bahatartışıyoruz" demeleri açıkça taraftarlarını bu doğrultuda eğitmek için

sıldırıldıkları sinsi "kampanyalarını" açığa çıkarıyor. Bu "Kava" saflarında buğün kadar yaygınlaşan anti-PD'nin önderleri thümüne ve Aydınlık-Halkın Sesi'ne yakınlama "kampanyasıydı". "Üç Dünya Teorisi"ni kendinde en iyi Aydınlık-Halkın Sesi çizgisi tara-fından savunulur ve bu sınıf ıstırlığı çizgisi oportünist "Üç Dünya Teorisi"nin örgütlü temsilcisidir. "Kava" önderlerinin yürüttükleri tartışmalarda ve taraftarlarına karşı "Biz 'Üç Dünya'yı Aydınlık gibi savunuyoruz, onların savunurdu 'Üç Dünya Teorisi'ni kabul etmiyoruz" demeleriyle taraftarlarının tepkisini engellemeyi, amaçlıyor, sını ve geçici bir farklılık yaratmaya çalışıyorlardı. Aydınlık-Halkın Sesi çizgisine karşı bir yandan siyasi olmayan tavırlarla sını farklılıklar devam ettirmeye çalışırken, diğer yandan da Aydınlık-Halkın Sesi çizgisi doğrultusunda siyasi olarak onları eğitmeye uğraşırlar. Bu "teori" herosinden savunulmaya başlanırsa baslansın sonuçta varacağı yer Aydınlık-Halkın Sesi çizgisidir, uluslararası oportünizmdir. Ülkemizdeki hızlı ayrıma ve saflama sürecinde yeni oportünist nihçaklar yaratmak mümkün değildir. Orta yol çizgileri yavaş, yavaş dikkanlarını kapatmak ve bir safta yoğunlaşmak zorundadırlar. Ama "Kava'nın buradaki "kampanya" önderleri tekkele-rini ve mevkilerini yeni geliştirdikleri çizgide koruyabilmek ve taraftarlarını tutabilmek için Aydınlık-Halkın Sesi çizgisinden ayrı durmak amaçları dahil olsa -ki bu amaç içinde bulundukları durumla çelişir- (Ülkemizde bu artık mümkün değildir.

Nitekim "tartışıyoruz" dedikleri dönemde Aydın-lığın düzenlediği "Üç Dünya Konferansı"na amaçlarını bu teoriye koyan emekçi ortaya koydular. Proleter devrimciler, oportünizmin yüzünü teğvir etmek için girişimleri "Konferans"ta efz haka verilmeyen "Kavramın Sınıf İstihlali" slogan-larıyla protesto ederek 600 kişilik salonun 500' ündü toplanırken, içeride kalan 70-80 kişilik gr-

Dev.Sa.7.50.5'de

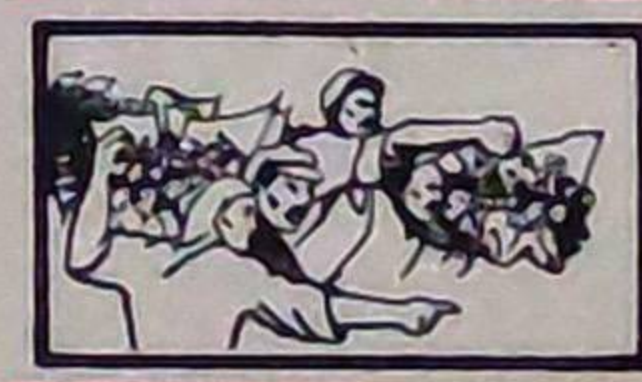
## Gaziantep halkı ve Ünalıdli işçiler devrim şehitlerini ve Yaşar Çatalbaş yoldaşı andılar



Sağın tellerinden devrimci mücadeleci 'Maras-İlçisi, Çoğuk ve İnanc fıkkırıyor.

Gaziantep'te Yaşar Çatalbaş adlı işçi yoldaşımız, 6 Ocak 1977'de faşist katillerce alçakça öldürülmüştür. O, Halkın Kurtuluşu saflarındaki mücadelesini başmeme bir kararlılıkla sürdürmüştü, Ünalıd'da bir çok işçi eylemlerine katılmış yigit bir devrimciydi. Ünalıd'da, Gaziantep halkının ve işçi yoldaşlarının yüreğinde sıcak anısıyla saklı. İşte bu yoldaşımızı ve diğer devrim şehitlerimizi anmak için Gaziantepli devrimciler 6 Ocak'ta bir Anma gecesi düzenlediler. Ünalıd ilçelerinden 4 o-zan arkadaşımız devrimci türküler söylediler, şiirler yaptılar. İki arkadaş şiir okudu. Salomu dol-duran 1500 kişi coşkuya, inanca "TARTIŞIYORUZ, HALKA HEMİYİYET", "YASASIN (ULUSAL DEMOKRATİK HALK DEMERİ)", "HALKIN KURTULUŞU ENGELLENEMEZ" vb. sloganlarını haykardılar. Daha sonra Halkın Kurtuluşu'ndan bir işçi arkadaş Yaşar Çatalbaş yoldaşın onurlu mücadelesini anlattı. Bir başka arkadaşın, ünlüyle ve Türkiye'deki duruma ve görevlerimize ilişkin bir konuşma yaptı. Akış Zurdan adlı olan arkadaş da "Halkın Kurtuluşu" ve "Yaşar Çatalbaş" adlı besteleriyle gecemin canlılığını artırdı. Ünalıd'da bu ünlüde halkın katıldığı "Anma Gecesi" belli özelliklerine karşın, direncin, coğunun, kararlılığın dile getirildiği anlamda bir devrimci gösteri oldu.

Dev.Sa.7.50.5'de



# HALKIN KURTULUŞU

## Bir açıklama

Gazetemize gelen mektuplardan, bazı oportünistlerin gazetemizin 89. sayısında yayınlanan "Beş Marksist-Leninist Parti'nin Ortak Açıklaması"nda geçen "Avrupa'da tek sosyalist ülke olan Almanya'da Halk Cumhuriyeti..." ibaresinin asıl metin de ve Tiran Radyosu'nun Türkçe yayınında bu şekilde yer almadığını iddia etmekte olduklarını ve bu yolda demagogi yaptıkları anlaşılmaktadır.

Oportünistler, Beş Marksist-Leninist Parti'nin Ortak Açıklaması'nda "Avrupa'da" sözcüğünün yerine asıl metinde ve Tiran Radyosu Türkçe yayınında "Dünyada" sözcüğünün kullanıldığını iddia ederek kafa bulandırmaya çalışmaktadırlar. Yazının orijinalinden alınan aşağıdaki fotokopiden de anlaşılabileceği gibi, Ortak Açıklama'da Alman-

Unsere Parteien halten die Verteidigung des Sozialistischen Volksrepublik Albanien und die Solidarität mit ihr für ein zentrales Gebot des proletarischen Internationalismus. In der Sozialistischen Volksrepublik Albanien, dem heute einzigen sozialistischen Land in Europa, wird die Diktatur des Proletariats unter der Führung der revolutionären Partei der Arbeiter Albanien mit Genossen Enver Hoxha an der Spitze ununterbrochen geführt, wird unter den schwierigen Bedingungen der kapitalistisch-revisionistischen Einkreisung der Sozialismus aufgebaut.

vutluk Halk Cumhuriyeti, dünyada değil "Avrupa'da" (orijinal metinde "in Avrupa") tek sosyalist ülke olarak geçmektedir. Gazetemizde de bu şekilde yayınlamıştır. Tiran Radyosu'nun Türkçe yayını da böyledir.

## Tunceli'de Şevki mezrasında yapılan bir toplantıda oportünist «Üç Dünya Teorisi» mahkum edildi

Tunceli'ye bağlı Şevki Mezrasında 14 Ocak günü oportünist "Üç Dünya Teorisi" konusunda bir toplantı düzenlenmiştir. Proleter devrimcilerin öncülüğünde yapılan toplantıya 100'den fazla emekçi katılmıştır.

Toplantıya düzenleyen proleter devrimciler, toplantıya katılan Halkın Sesi, Halkın Yolu ve Halkın Birliği taraftarlarını da çağırdılar. Halkın Sesi taraftarları toplantıya katılmadıkları gibi, toplantının yapıldığı gün köyü de terk ettiler. Halkın Yolu ve Halkın Birliği taraftarları ise, toplantıya katıldılar.

Toplantıya söz alan Halkın Yolu taraftarları oportünist "Üç Dünya Teorisi"ni reddettiler. Açıkladılar. Halkın Birliği'nden bir arkadaşın konuşmasından sonra, Halkın Kurtuluşu adına yapılan konuşmada, "Üç Dünya Teorisi" sınıf işbirliği ve zeden karşı-devrimci bir teori olarak mahkum edildi.

Dev.Sa.7.50.5'de

## İŞÇİ-KÖYLÜ-ÖĞRENCİ GENÇLİK GECE'Sİ

11 ŞUBAT SAAT 19.00  
YER : SPOR SERGİ SARAYI

KORO, SANATÇILAR, FİLM, HALK OYUNLARI,  
TUNCELİ SAZ EKİBİ, SLAYT  
TERTİP - KOMİTE'Sİ

## GENCLİK

23. SAYI ÇIKTI

İÇİNDEKİLER :

- YÖZBİNİNCE ÖĞRENCİ-NİN TALEBİ :
- UNIVERSİTE GİRİŞ FOR-MU PARASIZ OLMALI.
- GİRİŞ HARC KALDIRIL-MALIDIR :
- EĞİTİM ENSTİTÜLERİ FAŞİSTLERDEN TEMİZ-LENELİDİR.
- BİTNERCE LİSELİ ÖL-KENİN DORT BİR YA-NINDA HAYKIRIYOR: "PO-LİS, LİSELERDEN DEFOL!"